

Grunde, maaske paa Grund af deres Medarbejderskab med Socialdemokraterne, nu staar paa et andet Standpunkt, maa de ærede Medlemmer selv afgøre.

Med Hensyn til Tallet 72 maatte den ærede Ordfører indrømme, at det var for højt ansat. Han maatte indrømme, at de forskellige Forrykkelser, der er sket, alle sammen gaar i den Retning, jeg antydede. Det er ganske vist rigtigt, at Forhøjelsen af Dyrtidstillæget giver en Smule Forøgelse af Udgiften, saa det maaske bliver et Par og 60, saaledes at med andre Ord Tallet 72 er ca. 10 Kr. for højt beregnet.

**Ordføreren (Kofod):** Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem fra Ruds-Vedby (Søren Svendsen), at han ikke — og han gør jo heller ikke noget Forsøg derpaa — kan komme bort fra den Udtalelse, han selv har været med til at fremsætte i Lønningskommissionens Betænkning. Men jeg vil gerne føje til, at han kan heller ikke med nogen som helst Ret forklare det saaledes, at den skal forstaas, som om Lønningskommissionen meget vel kan vise Forslaget fra sig, men saa skal det optages af Rigsdagen. Enhver, der læser denne Betænkningens Udtalelse igennem, kan ikke faa det ud af den, som det ærede Medlem nu gerne vilde have ud af den, og jeg kan føje til — og jeg beder ærede Medlemmer i Salen, som har været med i Lønningskommissionens Arbejde, om at modsige mig, hvis jeg ikke siger, hvad rigtigt er —, at der overhovedet i den Forhandling, der fandt Sted i Lønningskommissionen om dette Spørgsmaal om Tilskudsregler efter §§ 6 og 7, og hvori det ærede Medlem fra Ruds-Vedby og andre Medlemmer af samme Parti deltog, ikke fra nogen Side blev stillet noget som helst Krav eller Ønske op om, at vi skulde ind paa at faa Tilskudsregler for Friskolen ind paa Lovforslaget. Er det med et eneste Ord nævnt, at det kunde vi gøre, naar Forslaget kom til Rigsdagen? Nej, Talen om, at vi i Rigsdagen skulde hænge det paa Loven, er en Opfindelse af ny Dato; det har aldrig været nævnt under Lønningskommissionens Forhandling om den Sag.

Naar dernæst det ærede Medlem siger, at han var enig med mig i, at vi ikke skal have Lønningsbestemmelser ind paa Love af anden Art, men at derimod det ærede Medlem meget godt kan tænke sig, at der paa Lønningsloven kommer Bestemmelser ind af anden Art, saa forekommer det mig, at hans Stilling er inkonsekvent.

Thi det er ganske givet, at vil man følge Princippet: Lønningslovgivning for sig og anden Lovgivning for sig, er det eneste rigtige Standpunkt, at saa skal ikke alene Lønningsregler holdes ude af andre Love, men saa skal ogsaa andre Bestemmelser holdes ude af Lønningslovene. Først da holder vi Lønningslovgivningen ren.

Til det ærede Medlem fra Ruds-Vedby vil jeg endvidere sige, at jeg i og for sig godt forstaar og ogsaa tror, at det fra det ærede Medlems Side ikke var Partipolitik, der var Drivfjederen i denne Sag. Det er ogsaa efter min Mening sandsynligt, at havde det ærede Medlems Indflydelse faaet Lov til at være den overvejende i de Afgørelser, som skulde træffes om dette Spørgsmaal, havde vi nu gennemført dette Lønningslovforslag uden det Paahæng, man nu forsøger at give det.

Det er derimod ganske klart — og jeg tror, enhver, der har hørt det ærede Medlem fra Aars (Lillelund) i Dag baade første Gang, han havde Ordet, og nu sidst, vil give mig Ret deri —, hvad det er, det ærede Medlem fra Aars tilsigter, hvad han vil bruge denne Afstemning til, og jeg beder ærede Medlemmer af dette høje Ting afgøre, hvorvidt det, jeg sagde før om, at det var Partipolitik, der drev det ærede Medlem, var rigtigt eller forkert.

**Undervisningsministeren (Keiser-Nielsen):** Jeg tror, ligesom den ærede Ordfører, ikke, at det for det ærede Medlem fra Ruds-Vedby (Søren Svendsen) er Partipolitik, der bevirker, at han vil indføre Tilskud til de frie Skoler paa dette Lovforslag, men jeg vil gerne konstatere, at det ærede Medlem før sagde: Nej, det er ikke Politik, men det er for os et Samvittighedsspørgsmaal. Medens det er et Samvittighedsspørgsmaal for det ærede Medlem at faa Friskolerne ind paa Lovforslaget, er det altsaa ikke i samme Grad et Samvittighedsspørgsmaal for ham at faa de andre Børneskoler, Mellemskoler og Realskoler, eller de private Seminarier eller private Kursus ind derpaa. Der gøres altsaa fra det ærede Medlems Side og fra de Medlemmers, som følger ham, en Forskel overfor den private Undervisning her i Landet, som det ikke er rigtigt at gøre. Det er den Uretfærdighed, jeg ikke kan gaa med til: at vi skal sætte en enkelt Side af den private Undervisning ind paa en ikke-midlertidig Lov og derved give Tilskuddet en ikke-midlertidig Karakter, forinden Skolekommissionen har endt sit Arbejde, medens alle de andre Former