

drage sit til at faa de Hindringer, der kan være for at faa denne Lov gennemført i denne Samling, der er sin Afslutning nær, ryddet af Vejen. Og de vilde bedst blive ryddet af Vejen, hvis man gik den Vej, vi i Tide har peget paa, og som vi var enige med de moderate og konservative Medlemmer indenfor Kommissionen om, at gennemføre Loven som det, den er, nemlig en Lønningslov, og bagefter tage Tilskuddene op til Drøftelse og Gennemførelse. I saa Henseende har vi fra det radikale Venstres Side peget paa, at vi vilde gaa med til et oven i Købet meget betydeligt Beløb og til at gennemføre det paa Finansloven for det kommende Finansaar, men vi har tillige peget paa, at forsaavidt det skulde være særlig magtpaaliggende at faa Spørgsmaalet ordnet paa en særlig Tilskudslov, kunde vi ogsaa tænke os Muligheden af at faa Sagen gennemført paa den Maade. Jeg synes derfor, at vi har tilbudt alt det, man med Rimelighed kan forlange, saa at der maa ligge andre Grunde bag, naar man ikke des mindre har ønsket at føre disse Mindretalsforslag frem til en Afstemning her i Salen.

Det ærede Medlem fra Aars hævdede, at det Tal, jeg nævnede, 72 Kr. pr. Barn, ikke var rigtigt. Naar det ærede Medlem faar læst Fortrykket igennem, vil han se, at saaledes som jeg opstillede mine Beregninger, er det rigtigt. Jeg gjorde nemlig udtrykkelig opmærksom paa, hvilke Beløb det var baseret paa. Jeg ved meget vel, hvad det ærede Medlem var inde paa, at en Forandring af Procenterne for Statens Tilskud til Grundlønnen og Statens Tilskud til Konjunkturtillæget forandrer noget ved Tallene, men det ærede Medlem maa ogsaa huske, at Forandring ved Dyrctidstillægets Størrelse forandrer Tallene til den anden Side. Men nu at gennemføre en Beregning paa Grundlag af disse Tal, vi er enedes om for nogle faa Dage siden, har jeg ikke haft Lejlighed til, og derfor holdt jeg mig udtrykkelig til de Tal, hvis Fremkomst jeg gjorde Rede for, og udførte en Division med 340 000, som er det Tal, hvortil Statistisk Aarvog for 1918 opfører Børneantallet pr. 1. Januar 1917; derved fremkom Tallet 72. Men selvfølgelig, jo mere Statens Tilskud nedsættes, des mindre bliver ogsaa ved Division Tilskudsbeløbet pr. Barn.

Det ærede Medlem fra Ruds-Vedby omtalte, at det var med særlig Betænkelighed, Venstre var gaaet med til Ændringsforslagene Nr. 17 og 18. Jeg tror nu, det gælder alle Partier, at vi i og for

sig er imod at lægge forøgede Byrder over paa Kommunerne, men som Forholdene har udviklet sig, er vi fra alle Sider blevet enige om, at de Ændringer, vi har foreslaaet under Nr. 17 og 18, maa gennemføres samtidig. I øvrigt maa jeg sige, at det Parti, der har mindst Ret til at beklage sig og tale om Betænkelighed, maa være det Parti, som det ærede Medlem er Ordfører for; thi det Parti var baade i Lønningskommissionen og ved denne Sags første Behandling inde paa at beklage, at man var kommet saa vidt, og i Lønningskommissionen var det stærkt imod, at vi kom saa vidt med at føre Statens Tilskud op og gøre det forholdsvis stort i Sammenligning med det, Kommunerne selv skulde bære.

Sluttelig skal jeg anmode mine Meningsfæller om at stemme imod Ændringsforslagene Nr. 1, 12, 16 og 27, stillede af Socialdemokraterne og anbefalede af det ærede Medlem fra Nykøbing (Valdemar Olsen). Jeg ser meget vel Forskellen mellem det af Socialdemokraterne stillede Ændringsforslag vedrørende Københavns Kommune og det Ændringsforslag, som er stillet af Venstre og det konservative Folkeparti vedrørende samme Kommunes Tilskud, idet Socialdemokraternes Forslag vedrørende det, København Kommune skulde modtage i Tilskud fra Staten, vilde føre denne Kommune op paa fuld Købstadsordning; saa at den vilde faa det fulde Tilskud, der vilde tilfalde den efter den Skala, der er opstillet i § 1, medens det Forslag, der er stillet af Venstre og Konservative, kun giver Københavns Kommune en Mellemstilling mellem Land- og Købstadskommune, gør Tilskuddet til en Slags Mellemproportional mellem en Købstadordning og en Landsbyordning. Realiteten af disse Forslag skal jeg i øvrigt ikke udtale mig om. Det følger af hele vor Motivering for overhovedet at holde Tilskudsreglerne ude af Loven, at vi ogsaa maa være imod, at Tilskudsregler af denne Art kommer ind paa denne Lønningslov.

Jeg skal ligeledes anmode om, at saa mange som muligt stemmer imod Ændringsforslagene Nr. 29, 30 og 31. Derimod er jeg ganske klar over, at forsaavidt Venstres eller de Konservatives Ændringsforslag bliver vedtaget, er der ingen Grund til at stemme imod Ændringsforslag Nr. 28; i saa Tilfælde bliver vi dog nødte til af formelle Grunde at stille Ændringsforslag mellem anden og tredje Behandling. Derfor skal jeg, forsaavidt, hvad jeg ikke haaber, Ændringsforslag Nr. 29 og 30 bli-