

ved dette, som vi er nødte til at gøre, at skaffe Indtægterne til Veje, hvor de er mulige, af de Skatteobjekter, vi har, men at man ikke kan sammenstille de indirekte og direkte Skatter, de forskellige Skatter, saaledes som man ved en almindelig Revision af Skatterne i Landet kunde komme til. Jeg vil haabe, at det kan ske næste Aar, og jeg vil meget ønske den Finansminister, der skal have dermed at gøre, alt Held. Hans Arbejde vil ikke blive ringe, og det vil ikke blive nemt at forene de forskellige Partier om en Revision af vort hele Skattesystem. Jeg skulde næsten tro, at selv om der skulde blive forelagt en Række Lovforslag derom, vil det ikke blive nemt at gennemføre dem i en enkelt Samling. Jeg ønsker den Finansminister, der skal komme, alt muligt Held med det; det er en overmaade interessant Opgave, der kommer til at ligge for ham, og det kan jo være, at denne Opgaves Interesse vil berøve den noget af dens Besvær; men at det bliver et overmaade stort Besvær, nærer jeg ikke den fjerneste Tvivl om, og jeg antager heller ikke, at det ærede Medlem fra Æbeltoft paa dette Punkt vil være uenig med mig.

Den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti gjorde nogle Bemærkninger med Hensyn til den nugældende ordentlige Indkomst- og Formueskat i Anledning af Forslaget om Formue- og Indkomstskat for næste Aar, og det ærede Medlem sagde, at han havde adskillige Ønsker om Ændringer af den nuværende ordentlige Indkomstskat, Ønsker, som han havde maattet holde tilbage nu, fordi man fra alle Sider har været enig om, at det ikke kunde nytte i dette Øjeblik at tage Enkeltheder og principielle Spørgsmaal op til Behandling. Dette gælder i høj Grad om Fradragene. Der har baade fra mit Partis Side og fra Socialdemokraternes Side og, saa vidt jeg forstaa, ogsaa fra andre Sider været stærke Ønsker om Forhøjelse af disse, og der kan ikke være Tvivl om, at det er et Spørgsmaal, som maa rejse sig, saa snart vi staaar overfor en almindelig Ændring af Indkomst- og Formueskatten, ja, maaske endda tidligere, end den almindelige Revision kommer for. Det skal jeg ikke i Øjeblikket kunne sige noget om.

Det ærede Medlem nævnedes ogsaa andre Spørgsmaal, f. Eks. Skat paa Udlændinge, og sagde, at dette Spørgsmaal var berørt i Efteraaret 1918, og at jeg havde svaret, at der var nedsat en inter-skandinavisk Kommission om dette Spørgsmaal, og at det vilde være muligt snart

at komme til et praktisk Resultat med Hensyn til Spørgsmaalet om Udlændinges Skattepligt, navnlig om ikke den nuværende Frist for Opholdets Varighed kunde forkortes. Jeg skal sige, at den Kommission, som har været nedsat, ved en Række ugunstige Omstændigheder som Sygdom og lignende ikke har kunnet træde sammen; men den træder sammen paa Mandag. Paa Mandag vil de to skandinaviske Medlemmer af denne lille Kommission komme til Stede, og det kan da være højst sandsynligt, at man herefter vil komme til et Resultat. Kommer man til et saadant, vil jeg naturligvis forelægge dette ganske uden Hensyn til den øvrige Revision af Formue- og Indkomstskattelovene. Jeg haaber dermed at have besvaret det ærede Medlems Forespørgsel.

Det samme ærede Medlem nævnedes Spørgsmaalet om Andels- og Forbrugsforeningernes Optagelse til Skat. Spørgsmaalet er saa ofte berørt, og jeg har ikke meget at sige derom. Heller ikke jeg tror, at man kan komme udenom det Spørgsmaal ved en Revision af Indkomst- og Formueskattelovene. Det har jeg før udtalt. Hvorledes Ordningen vil blive, skal jeg ikke kunne forudsige.

Endelig nævnedes det ærede Medlem Spørgsmaalet om Forklaringen eller Betydningen af skattepligtig Formue, hvad der skulde indbefattes derunder og hvad ikke. Jeg er ikke enig i, hvad det ærede Medlem sagde. Jeg har før sagt her i Tinget, at man ikke bør inddrage Indbo og lignende Husgeraad under skattepligtig Formue, men jeg tvivler ikke paa, at Spørgsmaalet vil blive rejst; men den Tid den Sorg, eller Glæde, ligesom man nu ser paa det.

Jeg skal endnu kun sige nogle Ord om Forslaget om Ejendomsskyld. Fra to Sider, baade fra Partiet Venstres og fra konservativ Side, har man næret stor Betænkelighed ved at forlænge den nugældende Forhøjelse af Promillen. Jeg kan da kun takke de ærede Ordførere for, at man til sidst har sluttet sig dertil, idet jeg ogsaa maa sige — jeg vil ikke undlade at fremføre det —, at det neppe havde været muligt at gennemføre Skattekomplekset, uden at man havde gjort det, idet man fra anden Side har stillet bestemt **Krav** om, at denne Forhøjelse skulde vedblive. Men er det nu rimeligt, at ærede Medlemmer gør sig saa megen Sorg for Ejendomsskylden? Jeg skulde tro, at naar den kommende Vurdering til Ejendomsskyld har fundet Sted, vil Spørgsmaalet om Ejendomsskylden bortfalde og