

vil ogsaa komme til at foreligge i det nye Finanslovforslag.

Den ærede Ordfører for Partiet Venstre, det ærede Medlem fra Æbeltoft, nævnede forskellige af de Lovforslag, som her foreligger, og gennemgik Ændringsforslagene, dem, han var tilfreds med, og dem, han var mindre tilfreds med. Jeg skal ikke følge det ærede Medlem langt ad denne Vej. Jeg maa ligesom den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti bestride, at man med Hensyn til Motorvogne kunde have benyttet en Værdiangivelse. Det er ikke af Ulyst til at benytte noget, man kunde kalde et rationelt Grundlag for Skatten, at man har forkastet den Vej, men kun af rent praktiske Grunde, idet man i Finansministeriet ikke kunde overtyses om, at det var muligt overfor den Mængde af Genstande, saaledes som den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti udtrykte sig, atnaa til en nøjagtig Værdiansættelse for hver enkelt. Og jeg tør maaske derom sige, at naar vi har kunnet gaa ind paa Nedsættelser af forskellig Art med Hensyn til dette Forslag om Særafgift til Staten af Motorkøretøjer, saa er det, fordi Indførselen af disse Køretøjer har været saa betydelig siden den 1. April, at jeg vil tro, at til Trods for disse Nedsættelser det Skattebeløb, som Lovforslaget kræver, vil indkomme. Der er en saadan Udvikling for disse Køretøjers Vedkommende, at det er højst sandsynligt, at denne Skat vil give en betydelig Indtægt for Statskassen. Saavel for dette Lovforslags Vedkommende som for de andre er benyttet Ordet „midlertidigt“. Jeg skal ikke spaa noget om, hvorvidt denne Midlertidighed vil holde Stik, og om man ikke vil komme til under en eller anden Form paa ny at optage den Beskatning til Forhandling. Jeg har ingen Mulighed for at udtale mig derom i Øjeblikket, men jeg maa mene, at hvis man fastholder Motorkøretøjsskatten, vil det i hvert Tilfælde blive en meget betydelig Indtægt for Staten.

Den ærede Ordfører for Partiet Venstre nævnede ogsaa sit eget oprindelige Forslag om Forlystelsesaft og glædede sig over, at Forslaget ikke var blevet vedtaget i den Form, som jeg forelagde det i. Jeg maa maaske minde det ærede Medlem om, at jeg i dette høje Ting allerede ved første Behandling sagde, at hvis man blot vilde give mig Fodboldkampene som Indtægtskilde, saa vilde jeg abandonnere hele Resten. Jeg har ikke forandret Syn siden da, for det var dem, der kunde tænkes at

give en betydelig Indtægt for Staten, og denne vil nu komme. Man har benyttet efter mit Forslag Ordet „Ildrætskampe“. Det er klart, at man derved fra Finansministeriets Side ikke har villet forstaa, hvad man kalder Sportsfremvisninger. Der tilføjes nu til Tydeliggørelse „med Undtagelse af Svømning, Roning og Gymnastik“. Ministeriet vilde ogsaa uden denne Tilføjeelse have fortolket Loven paa samme Maade; det kan ikke skade, at det staaer der, men nødvendigt var det ikke. Det vilde under alle Omstændigheder være blevet fortolket saaledes, at det kun var, naar det var en Kamp, det vil sige var en Art folkelig Forlystelse, at Skatten vilde blive opkrævet, og ikke, naar det var en folkelig Ildræt.

Den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti beklagede, at man ikke nu kunde blive enig om at gaa til et partielt Gennemsyn af Toldloven, hvorved man kunde faa forhøjede Skatter paa Luksusartikler, og mente, at jeg var enig med Ordføreren for Partiet Venstre i, at dette var umuligt. Ja, det er jeg. Netop det Eksempel, som den ærede Ordfører for Venstre nævnede, nemlig Spørgsmaalet for Eksempel om Silketolden, som dog maa siges at være en ren Luksusvare, netop dette vilde foraarsage saadanne Vanskeligheder, at man maatte se bort fra et saadant Skridt. Det var ikke ganske af den Grund, at man kom til at røre ved Beskyttelsen — og den ærede Ordfører for Venstre sagde heller ikke dette —, men det var, fordi en enkelt Toldsats som denne griber ind i saa mange andre, at det vilde føre til en meget betydelig Revision af Toldloven, hvis vi skulde gøre, hvad den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti ønsker. Min Anskuelse er, at Toldloven i Øjeblikket ikke kan optages til Forhandling; det er efter min Mening af mange Grunde ikke muligt, og det er Grunde, som jeg ikke ved hvor længe vil vare, Grunde, som mest støtter sig paa, at ogsaa Udlandet ligger i en saadan Mulighed for Toldlovsbehandling og for Toldlovsændringer, og at Spørgsmaalet om Handelstraktater uvilkaarlig kommer op, saa man ikke tør vove fra et lille Lands Side nu at begynde paa at forandre sin Toldlov.

Om dette kan ske i de nærmeste Aar, og om det da vil være muligt at optage til Revision vort hele Skattesystem, tør jeg naturligvis heller ikke udtale mig om. Jeg vil haabe det. Og jeg er ganske enig med ærede Talere i, at der er noget planløst