

ganske faa Dage. Ved at vedtage det i Dag foreliggende Lovforslag om Retsplejen for Hæren og for Søværnet, bringer vi vor Hyldest til de store Retsplejelove, der nu skal træde i Kraft, og som omformer den civile og den kriminelle Retspleje. Vi, den nuværende Generation, har set Inkquisitionen forsvinde og afløses af Offentlighed og Mundtlighed, og vi vil ved Vedtagelsen af dette Lovforslag se de militære Retter forsvinde, vi vil se Militæret komme ind under den samme Retsordning, der gælder for andre Borgere. De første Ord af denne Lov lyder som en Fanfare: „De militære Retter bortfalder.“ Jeg synes, der er noget opløftende i den Tanke, at vi saaledes gør vort bedste for at bringe alle Landets Borgere ind under den samme Retspleje. Kun en eneste Ting staar tilbage, og det er de gejstlige Retter. Allerede under Arbejdet for Omdannelsen af den civile og kriminelle Retspleje var det stærkt paa Tale, og var der stærke Ønsker fremme om ganske at afskaffe de gejstlige Retter, saaledes som vi nu ved denne Lov afskaffer de militære Retter. Det lykkedes den Gang ikke; det var for stærke Indflydelser, der gjorde sig gældende fra modsat Side. Nu lader det til, at Tiden er moden. Naar de militære Retter falder nu, haaber jeg, det ikke vil vare længe, inden den danske Rigsdag vedtager et Lovforslag, der begynder saaledes: De gejstlige Retter ophever.

Med dette Ønske beder jeg dette Ting stemme for det foreliggende Lovforslag, om hvilket der fra alle Sider i Udvalget har været fuldstændig Enighed.

Hermed sluttede Forhandlingene.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

*vedtoges enstemmigt med 87 Stemmer.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Sparekasser.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 8016).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

*vedtoges enstemmigt med 84 Stemmer.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Banker.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 8019).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Birek:** Jeg vil, inden dette Lovforslag forlader Tinget, udtale en Beklagelse af, at der i Loven ikke kommer til at staa Regler om en bedre Kasserereserve, end Tilfældet er. Af to ærede Kolleger i Landstinget, Herrerne Schovelin og Bramsnæs, blev der stillet et Forslag om, at 15 pCt. af det Beløb, Bankerne havde indestaaende paa Anfordring, skulde være dækket paa Kontanter, Tilgodehavender hos Nationalbanken og i Udlandet. Det er i Virkeligheden en meget beskeden Fordring, som Bankerne godt kunde have imødekommet, da det kun er deres Anfordringspenge, det gælder, selv om de maaske saa skulde have givet  $\frac{1}{3}$  pCt. mindre i Udbytte. Naar jeg og andre ærede Medlemmer med mig ikke har ført dette Forslag frem i dette høje Ting, har Aarsagen dels været den, at det ikke lykkedes at vinde Ministerens Tilslutning, og dels den, at Forslaget er blevet forkastet i Landstinget og derfor vel neppe vil kunne gennemføres der nu. Men jeg tror, den Dag kommer, hvor Bankerne vil erkende, at de havde gjort vel i at opfylde den beskeden Fordring fra vor Side om en Kasserereserve. Saa vidt jeg ved, er der ikke nogen Banklov i Verden, der ikke har Regler om eller ikke gør Forsøg paa at fastslaa, at Bankerne skal have en endog betydeligere Kasserereserve end den, der var foreslaaet.

I øvrigt anbefaler jeg Lovforslaget.

**Handelsministeren (Hage):** Hvorvidt det er ønskeligt at indføre strengere Regler med Hensyn til Bankernes Kassebeholdning, end Lovforslaget hjemler, skal