

vel trøstigt sige de første 10 Aar — vil de nye Jordbrugere blive stillet under meget gunstige Vilkaar med Hensyn til Erlægelse af Omkostningerne ved Opførelse af Bygninger. De vil i disse 10 Aar ikke komme til at svare Rente af et større Beløb end det, der vilde være medgaaet til Opførelse af Bygningerne, hvis disse var opførte før Krigen. De skal betale 1 pCt. i Afdrag af den fulde Byggesum, naar 3 Aar er gaaet, men først efter en halv Snes Aars Forløb skal det af Finansudvalgene og Landbrugsministeren tages op til Revision, om de skal svare Rente af et større Beløb end det Maksimumsbeløb, der nu fastsættes. Maksimumsbeløbet er de 6 000 Kr.

Hele Udvalget er enigt i at anbefale Tinget at stemme for denne Affattelse af Bestemmelserne. Jeg tror, de er fuldt ud forsvarlige, og saaledes som de nu er udformede, er de i høj Grad klare; ingen kan tage fejl af, hvad Meningen er med dem. Jeg tror ikke, det med Rette kan siges, at de paagældende Jordbrugere gaar ind til usikre Forhold, og det er min Overbevisning, at Rigsdagen, naar den Tid kommer, vil stille sig saa forstaaende overfor deres Stilling, at ingen af dem vil faa skellig Grund til at besvære sig over, at det kan tages op til Revision, om de skal yde Rente af et større Beløb end det, der nu fastsættes ved Laanets Givelse. Det kan jo meget vel tænkes, at Højkonjunkturen holder sig, at det bliver normalt at betale de Byggeomkostninger, som der nu betales, og det vil da kun være ret og rimeligt, at de Jordbrugere, der her er Tale om, bliver stillet noget nær under samme Vilkaar som alle andre, der opretter Husmandsbrug. Jeg kan altsaa anbefale det høje Ting at stemme for Ændringsforslagene under Nr. 1 og 2.

**Ulrich:** Ved en Fejltagelse er jeg blevet opført som Medforslagsstiller til de foreliggende Ændringsforslag. Det er jeg imidlertid ikke. Jeg anser disse Ændringer for at være af en saadan Beskaffenhed, at Jordbrugerne derefter vil faa daarlignere Vilkaar, end de vilde have faaet efter Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Indstilling af *Udvalget*  
*vedtoges* uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslag sattes derefter til Forhandling i sin Helhed.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)  
*vedtoges* med 65 Stemmer mod 6.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Vilkaar for Bortsalg af Jorder i offentligt Eje.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 7962).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Udvalget* med Undtagelse af *Ulrich*, tiltraadt af *Landbrugsministeren*:

Til § 6.

Paragraffens næstsidste Stykke udgaar, og et nyt, saalydende Stykke indsættes:

„Inden Udløbet af 10 Aar fra Lovens Ikrafttræden tager Landbrugsministeren efter Forhandling med Rigsdagens Finansudvalg Bestemmelse om, hvorvidt ovennævnte Rentefod vedblivende skal gælde, eller hvilken anden der skal fastsættes og for hvilket Tidsrum, og hvorvidt der skal svares Rente af et større Beløb end det Maksimumsbeløb, hvoraf Renten er fastsat ved Laanets Givelse. Laanet er afdragsfrit de første 3 Aar, og derefter svares der i Afdrag, indtil Laanet er fuldt afbetalt, en aarlig Ydelse af Laanets oprindelige Hovedstol af 1 pCt. udover Renten, der, indtil Laanet er fuldt afbetalt, stadig beregnes af den Kapital, der til enhver Tid er fastsat til Forrentning, saaledes at det Beløb, som ikke medgaar til Forrentning af den til enhver Tid tilbagestaaende Restgæld, ligeledes er Afdrag paa Laanet.“

**Formanden:** Lovforslaget og det stillede Ændringsforslag kan ikke behandles i dette Møde uden Tingets Samtykke. Men hvis ingen gør Indsigelse, er Samtykket givet. (Ophold). Det er givet.

Ændringsforslaget og den Paragraf, hvortil det var stillet, sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Hauge):** Udvalget har holdt Møde mellem anden og tredie Be-