

Lov, saaledes at de ved, hvad de gaar ind til. Den højtærede Landbrugsminister sagde i Dag, at det var akkurat det samme Synspunkt, der havde bevæget ham til at stille de af ham stillede Ændringsforslag. Det glæder mig, at den højtærede Landbrugsminister er kommet til det Synspunkt, at man virkelig bør lovgive paa en saadan Maade, at Folk kan se, hvad de gaar ind til.

Til det ærede Medlem fra Sorø (Martin Hansen) vil jeg bemærke, at vi har hævdet, at der altid vil være et Misforhold mellem Bygningernes Pris paa et saadant Brug og hele Brugets Anskaffelsessum, og derfor har vi fra vor Side ment, at det maa være samfundsmæssigt set forsvarligt at yde en Hjælp, saaledes at dette Misforhold i nogen Grad kan ophæves.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg C. Sp. 2709).

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 4 (se Tillæg B. Sp. 4535) af *et Mindretal* (Korsgaard og Ulrich)

forkastedes med 69 Stemmer mod 9.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 4 af *Udvalget*, tiltraadt af *Landbrugsministeren*, *vedtoges uden Afstemning.*

§ 4, saaledes ændret, og § 5

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 6 af *Udvalget*, tiltraadt af *Landbrugsministeren*,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til samme Paragraf af *samme*, tiltraadt af *Landbrugsministeren*,

vedtoges med 61 Stemmer. (20 Medlemmer angav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod).

§ 6, saaledes ændret, og §§ 7—13

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 om en ny Paragraf af *Udvalget*

vedtoges uden Afstemning.

§ 14

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Æneste Behandling af Forslag til Lov om Erhvervelse af Jord til Oprettelse af mindre Landbrug og til Byggepladser m. v.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 2727; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 4533).

Udenfor Erklæringen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren (Hauge): Det vil af Udvalgets Erklæring over Lovforslaget ses, at et Flertal stiller Forslag om, at Lovforslaget føres tilbage til den Skikkelse, hvori det blev vedtaget af Folketinget ved tredje Behandling den 13. Maj 1919. Dette Flertal er de to Regeringspartier. Et Mindretal, Venstre, indstiller Lovforslaget til Vedtagelse med Undtagelse af § 7, som foreslaas affattet i Henhold til det Ændringsforslag, som Mindretallet har stillet. Et andet Mindretal, det konservative Folkeparti, indstiller Lovforslaget til Forkastelse i den foreliggende Skikkelse, idet Mindretallet henholder sig til det særlige Lovforslag, som det konservative Folkeparti har fremsat ved Lovforslagets første Behandling her i Tinget.

Jeg skal derefter kun udtale mig om Flertallets Stilling. Lovforslagets Titel maa nu nærmest betegnes som en falsk Titel; det er en „urigtig Varebetegnelse“, der her finder Sted. Der staar, at det er et „Forslag til Lov om Erhvervelse af Jord til Oprettelse af mindre Landbrug og til Byggepladser m. v.“ Man har oven i Købet sat „mindre Landbrug“ som det første, Lovforslaget gaar ud paa. Men ved nærmere Gennemgang af Lovforslaget vil man hurtigt opdage, at der ikke vil blive oprettet Landbrug af nogen Betydning i Henhold til denne Lov; Ekspropriationsbestemmelsen er udgaaet, hvorefter der kunde erhverves Jord til Landbrug. Tilbage bliver egentlig kun dette, at man faar et