

overvejes i Landstinget. Naar det bliver overvejet mellem anden og tredje Behandling, tror jeg, at den Sejr, som den højtærede Landbrugsminister foreløbig har vundet, bliver af kort Varighed. I og for sig har jeg personlig egentlig ikke noget imod, at han har vundet denne Sejr — han har vel ikke saa mange Sejre at se tilbage paa. Men jeg tror, at den Opfattelse, han i det hele taget har gjort gældende, er forkert, og at vi paa dette Punkt maa se at komme til en anden Affattelse. Jeg tror ogsaa at vide, at hvis vi ikke faar en Forandring paa dette Punkt, vil det være vanskeligt at faa Forslaget gennemført i Landstinget. Det er i alt Fald for ganske nylig blevet mig meddelt af det radikale Partis Ordfører i Landstinget, at han har opfattet Paragraffen akkurat paa samme Maade, som Socialdemokratiets Ordfører her opfatter den, og som det ærede Medlem fra Lejre ogsaa i sin Tid opfattede den. I alt Fald tror jeg, at man indenfor vort Parti i Landstinget har opfattet Bestemmelsen saaledes, at hele Spørgsmaalet om Renteberegningen, altsaa, om der om 10 Aar skal svares Rente af mere end de 6 000 Kr., skulde tages op til den Tid, saaledes at man eventuelt vilde kunne forhøje Summen. Naar det er Tilfældet, er det efter min Mening nødvendigt, at der mellem anden og tredje Behandling optages en Forhandling i Udvalget om dette Punkt.

Asger Karstensen: Det ærede 6te Medlem for Præstø Amt (Ulrich) bemærkede, at jeg med Hensyn til dette Forslag ikke kunde siges at være særlig sagkyndig. Det er rigtigt, og jeg har heller ikke udgivet mig for at være det. Jeg har i mine Udtalelser før udtrykkelig reserveret mig alt fornødent i den Henseende. Jeg anerkender fuldt ud det Forslag, som det ærede Medlem har stillet, og som jeg selv indenfor mit Parti har ydet Tilslutning. Men deraf følger ikke, at man, naar man bliver stillet overfor en helt ny Situation som denne i Dag, ikke maa have Lejlighed til, uanset Partiforholdene, at sige sin Mening om noget saadant. I denne Sag har der jo været forskellige Meninger fra mange Sider; man ved, at der indenfor alle Partier er delte Meninger om Enkelthederne i den Jordreform, vi staar overfor. I Landstinget indtager de Radikales tidligere Landbrugsminister et fra de øvrige radikale Medlemmers forskelligt Standpunkt, og min Opfattelse af f. Eks. Bestemmelsen om Ekspropriation deles

sikkert — de Radikale er for øvrigt paa dette Punkt ganske uenige — af et andet Parti, idet jeg er overbevist om, at der indenfor Venstre er megen Betænelighed ved denne Bestemmelse. Det, jeg har villet præcisere, er, at efter min Opfattelse betegner dette nye Forslag en Foræring til den vedkommende Besidder af Jorden — ikke en fortløbende Foræring, idet Hovedstolen skal amortiseres, men faktisk en Foræring til den, der faar Jordlodden nu i Kraft af denne Lov. Dette vil skabe en ny privilegeret Stand. De Radikales Ordfører, det ærede Medlem fra Lejre (N. Frederiksen), har Gang paa Gang sagt, at Husmændene ikke ønskede at blive stillet i noget privilegeret Forhold, ikke ønskede nogen særlig Stilling for sig, de vilde have en almindelig Adgang til Jord. Men det Forslag, som det ærede Medlem anbefaler, skaber efter min Mening et privilegeret Forhold, og derfor har jeg mine Betænkeligheder derved.

Politisk har jeg set saaledes paa den samlede Jordreform, at jeg har ønsket at være med til at skabe Adgang til Jord paa de billigst mulige Vilkaar og bane Vej for, at denne Jord kunde blive Ejendom for de paagældende, og jeg har været Modstander af enhver Form for Ekspropriation. Ud fra disse Betragtninger har jeg haft mine Betænkeligheder ved Enkeltheder i de Lovforslag, der er fremme nu. Jeg har ogsaa mine Betænkeligheder paa det Punkt, jeg her har omtalt, og derfor har jeg fremsat mine Bemærkninger.

N. Frederiksen: Til det ærede 6te Medlem for Maribo Amt (Asger Karstensen) vil jeg sige, at det Ændringsforslag, hvorefter Forhandlingen her drejer sig, har ikke skabt nogen ny Situation. Forslaget, som det foreligger i Landstingets Affattelse, giver Mulighed for akkurat den samme Ydelse til den enkelte som det Ændringsforslag, der her foreligger. Skulde der være nogen Forskel, er den i alt Fald meget umærkelig, idet det er den Forskel, der kan komme til Stede mellem en Revision af Rentefoden og en Revision af Renteberegningen, og den Forskel kan ikke blive saa forfærdelig stor.

Jeg skal derefter gøre en Bemærkning til det ærede Medlem for Ribekredsen (Brorsen). Hvis man følger den af det ærede Medlem anførte Plan for Laangvinning, er det væsentlige Spørgsmaalet om, hvor stor en Sum man vil yde. Det er meget godt, at det ærede Medlem siger,