

Folketinget fremsatte. Jeg skal anbefale dette Ændringsforslag til Vedtagelse af det høje Ting, fordi jeg ikke ser rettere end, at hvis det ikke bliver vedtaget, brister Sandsynligheden for, at denne Jord kommer i de Menneskers Besiddelse, som vi ønsker, den i første Række skal komme til at tilhøre, nemlig Landarbejderne. Jeg skal ikke trætte Tinget med at gentage, hvad jeg sagde forleden; jeg mener, at vort Ændringsforslag er paakrævet og nødvendigt, for det første for at sikre Samfundet, at Jorden kan blive drevet af Mennesker, der egner sig til at drive den, og dernæst, for at Jorden kan komme i de Menneskers Besiddelse, som i første Række bør komme i Betragtning ved dette Lovforslag.

Jeg skal udtale min Glæde over Ændringsforslag Nr. 2. Det er, antager jeg, stillet paa Grund af de Udtalelser, jeg fremsatte forleden, og hvorigennem jeg mener, at jeg fuldt ud beviste, at Lovforslaget i dets nuværende Affattelse ikke udelukkede Rigmænd fra at faa Byggelaan til Opførelse af Bygninger paa disse Brug. Jeg kan derfor kun glæde mig over, at dette Ændringsforslag er blevet stillet, og jeg gaar ogsaa ud fra, at det bliver vedtaget. — Ændringsforslag Nr. 3 skal jeg ikke nærmere udtale mig om.

Ændringsforslag Nr. 4 betragter jeg som en Forbedring, og jeg vil gerne rette det Spørgsmaal til den højtærede Landbrugsminister, om min Opfattelse af denne Paragraf er rigtig, at de Mennesker, som nu tager disse Brug og faar Byggelaan, overhovedet aldrig vil kunne komme til at forrente en større Byggesum end de 6 000 Kr. Er det Tilfældet, er der selvfølgelig sket en overordentlig stor Forbedring, idet Regeringens første Forslag absolut gik ud paa, at den Sum, som skulde forrentes, senere kunde blive sat op. Jeg forstaar nu Ændringsforslaget saaledes, at Laantagerne overhovedet aldrig vil kunne komme til at forrente en større Byggesum end Normalbyggesummen i 1914, nemlig 6 000 Kr. (*Landbrugsministeren* nikker). Den højtærede Landbrugsminister nikker; min Opfattelse maa altsaa være rigtig. Derimod siger dette Ændringsforslag, at Rentefoden kan blive sat op. Det vil altsaa sige, at disse Mennesker om en Række Aar kan komme til at svare en større Rente af Normalbyggesummen, af de 6 000 Kr. Det vil selvfølgelig ikke have saa stor Betydning, ikke tilnærmelsesvis, som dersom Byggesummen kunde sættes op, saa at de paa et givet Tidspunkt kom til at forrente

en betydelig større Sum. Jeg kan altsaa anbefale at stemme for dette Ændringsforslag.

Ændringsforslag Nr. 5 beviser til fulde, hvad jeg udtalte forleden, at Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det er kommet her til Folketinget, er meget mangelfuldt. Skønt Ændringsforslaget selvfølgelig vil hjælpe en Del derpaa, er jeg dog bange for, at det ikke vil være fuldt ud tilstrækkeligt. Jeg skal ikke paa dette Tidspunkt komme nærmere ind paa at oplyse hvorfor; jeg antager, at jeg faar Ordet senere under Generaldebatten om denne Sag. Her drejer det sig kun om det stillede Ændringsforslag, som jeg kan anbefale.

Jeg vil meget henstille til ærede Medlemmer af dette høje Ting at stemme for alle de stillede Ændringsforslag, derunder ogsaa indbefattet det af vort Parti stillede Ændringsforslag, idet jeg betragter det som absolut nødvendigt for at betrygge, at dette Lovforslag kommer Arbejderne her i Landet til gode.

Brorsen: Det er altid heldigt, at vi, inden et Lovforslag forlader dette Ting, er enige med hinanden om, hvorledes de forskellige Paragraffer skal forstaas. Derfor foranledigede jeg, at vi i Udvalget fik en Forhandling om Forstaaelsen af § 6, idet nemlig den højtærede Landbrugsminister under Forhandlingerne her gjorde en Fortolkning gældende, medens Regeringspartiernes Ordfører anvendte en ganske modsat. Forhandlingerne i Udvalget har ført til, at den højtærede Landbrugsminister er blevet den sejrende, idet Paragraffen bliver affattet i Overensstemmelse med de Tanker, han fremsatte under Forhandlingen her i Gaar. Det er altsaa Meningen, at der under ingen Omstændigheder af de Brug, der bliver Tale om at oprette, skal svares Rente af et højere Byggelaan end 6000 Kr., altsaa den Sum, som saadanne Bygninger kunde opføres for i 1914 før Krigen. Lad os sige, at det er 3 Gange saa dyrt nu og altsaa koster 18 000 Kr., saa skal der kun svares Rente af de 6 000 Kr., medens de 12 000 Kr. ud i al Fremtid er fuldstændig rentefri.

Den ærede Ordfører (Hauge) udtalte, at han kun havde ringe Lyst til at gaa med til dette Lovforslag. Jeg vil forstærke hans Udtalelser og for mit Vedkommende sige, at jeg har i Virkeligheden Ulyst til at gaa med til det, men det er jo et Led i hele Kompletset, og derfor mente vi, at vi maatte have Lovforslaget