

stykning. Til § 6 er der ligeledes af Udvalget stillet Ændringsforslag, som er tiltraadt af Landbrugsministeren. Det viste sig under Forhandlingerne her, at der var nogen Uoverensstemmelse mellem den højtærede Landbrugsminister og de ærede Medlemmer, der talte paa Partiernes Vegne, om Forstaaelsen af § 6, næstsidste Stykke. Under Udvalgsforhandlingerne er man enedes om, at Paragraffens 2 sidste Stykker faar den Affattelse, som der her stilles Forslag om under Nr. 4. Jeg maa straks sige, at jeg kun med ringe Lyst er gaaet med til at stille dette Ændringsforslag, og at jeg fremdeles er af den Opfattelse, at § 6, næstsidste Stykke, er i god Overensstemmelse med, hvad der hele Tiden har været Forudsætningen. Den Bestemmelse, hvormed der her har været delte Meninger, har der heller ikke været stillet Ændringsforslag til i det andet høje Ting, og jeg tror, jeg kan sige, at det andet høje Ting har forstaaet Bestemmelsen paa samme Maade som baade jeg og Ordførerne for det radikale Venstre og for Venstre, nemlig saaledes; at naar de ti Aar er gaaet, skal Bestemmelsen tages op til Revision af Tingenes Finansudvalg, som da skal skønne over, om de Rentebestemmelser, der indeholdes i Paragraffen, fremdeles skal være gældende eller ikke. Nu bestemmes det, at uanset hvad Bygningerne koster, skal de paagældende have Laanene paa den Betingelse, at hele det Beløb, der ydes dem udover et Maksimumsbeløb af 6 000 Kr., skal være rentefrit og i de første tre Aar tillige afdragsfrit. Paa den Maade kan Laantagere let faa 12 000 Kr. rentefrit. Vi har nu ment, at hvis Forholdene formede sig saaledes, at de nuværende Byggeudgifter blev til normale Byggeudgifter, var det urimeligt straks, uden at Bestemmelsen kunde revideres, at give visse enkelte Mennesker i vort Land saadanne Fordele, at de for al Fremtid kan faa saa store Laan af Staten ganske rentefrit. Jeg mener fremdeles, at det kun kan være Udtryk for en Mistillid til sin egen Retfærdighedssans, at man ikke tør lade Bestemmelsen staa, som den staa nu, og stole paa, at Rigsdagen eller, hvad der i og for sig er det samme, de to Tings Finansudvalg om ti Aar vil træffe det rette. Det tror i alt Fald jeg, man tør løbe an paa;

jeg tror ikke, Rigsdagen til den Tid vil stille sig mindre kulant overfor de paagældende Laantagere, end den vil stille sig i Dag. Man har imidlertid fra anden Side ment, og jeg kan vel sige, det særlig er den højtærede Landbrugsminister, der har gjort den Opfattelse gældende, at man maatte ikke stille de paagældende Laantagere overfor nogen Uvished i den Henseende; derfor har man insisteret paa, at dette Ændringsforslag skulde stilles, og jeg kan sige, at jeg har ladet mig slæbe med til dette Ændringsforslag. En lille Trøst er der i Bestemmelsen om, at Rigsdagens Finansudvalg skal overveje, om Rentefoden fremdeles skal være den samme, men det er alligevel noget andet, end Bestemmelsen giver Udtryk for i den nuværende Affattelse af § 6, næstsidste Stykke. Jeg vil imidlertid mene, at det vil være af Betydning at faa fastslaaet, at Rigsdagen forstaa Ordet „Rentefod“ saaledes, at Finansudvalgene til sin Tid kan sætte Renten op, hvis de skønner, at nu har Forholdene forandret sig saaledes, at der er Grund til at lade de paagældende Laantagere yde mere end den nu fastsatte Rente af de 6 000 Kr. Jeg er dog ikke tilfreds med Bestemmelsen, og egentlig burde jeg vist saa være gaaet imod den, men for at opnaa Enighed mellem de tre Partier har jeg ladet mig slæbe med, og efter Omstændighederne vil jeg saa tilraade det høje Tings Medlemmer at stemme for Ændringsforslag Nr. 4.

Det sidste Ændringsforslag, der er stillet af Udvalget og tiltraadt af Landbrugsministeren, gaar kun ud paa at bemyndige Landbrugsministeren til at træffe de fornødne Foranstaltninger og afholde de fornødne Udgifter for at faa Loven praktiseret, naar den er vedtaget.

Hermed skal jeg anbefale de af Udvalget stillede Ændringsforslag og tilraade Tinget at stemme imod det af Mindretallet stillede Ændringsforslag, som jeg indtil videre skal afholde mig fra at udtale mig om. Jeg antager, den ærede Ordfører for Forslagsstillerne vil begrunde det.

Ulrich: Ændringsforslag Nr. 1 er stillet af det konservative Folkeparti og falder i Traad med de Udtalelser, jeg forleden under denne Sags Behandling i