

at et Forslag, som kommer fra Rigsdagen, skal være juridisk gennemførligt. Det Krav betragtede han med megen Overlegenhed, og paa det Punkt er jeg altsaa en erklæret Modstander af hans Standpunkt. For øvrigt tror jeg, at hans Meningsfæller har forstaaet, hvad jeg sagde, og det samme gælder sikkert de øvrige Medlemmer af Tinget; det ærede Medlems Bemærkning om, at han er enig med mig, er vel et Forsøg paa at være morsom, som han ikke slap godt fra.

Hvad mine Udtalelser i øvrigt angaar, skal jeg overfor det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen) bemærke, at jeg anerkender ikke, at Forskellen mellem Venstre og os andre bestaar i, at Venstre vil være med til at forsøge noget nyt, men vi andre ikke. Paa det sociale Omraade gælder det i alt Fald ikke historisk set, og efter min Mening heller ikke paa Skatteomraadet, men det vilde føre for langt at komme ind paa dette ved denne Lejlighed. Paa selve Jordreformomraadet gælder det heller ikke, der er der efter min Mening ingen som helst Forskel paa Venstres Standpunkt og vort, demokratisk set. Det ærede Medlem gaar med til Ekspropriationsbestemmelserne og formener derved Brugerne af Jorden at kunne faa Ejendomsret over deres Jord, Ordet: fri Jord i fri Mands Eje, som en Gang var et godt Venstreord. Det er den Difference, der er. I Forbindelse med selve dette Lovforslag har jeg ikke talt om Venstre. Jeg sagde før, at den Konkurrence, der var mellem Socialdemokraterne og de Radikale, gjorde det forstaaeligt, at man slog til nu, og saa sagde jeg i al Almindelighed, at denne Konkurrence med Hensyn til Ejendomsretten var et Forhold, som Jordens Brugere, i det hele taget de, som har Ejendom, burde mærke sig, thi det vilde medføre en videregaaende Udvikling i en bestemt Retning. Jeg stemmer selv for dette Lovforslag og er selvfølgelig derfor af den Mening, at det kan forsvares, som Følge deraf kan jeg ikke have angrebet Venstre paa dette Punkt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 53 Stemmer mod 25.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Landstinget.

Det er for sent at gaa til den følgende Sag paa Dagsordenen.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændringer i Lovene om Indkomst- og Formueskat til Staten af 8. Juni 1912 og 10. Maj 1915, hvortil er henvist Forslag til Lov om Tillæg til Indkomst- og Formueskat til Staten for Skatteaaret 1919—20, Forslag til Lov om en Særafgift til Staten af Lystfartøjer og om Tolden paa disse, Forslag til Lov om en Særafgift til Staten af Motorkøretøjer, Forslag til Lov om Forhøjelse af Tolden paa Motorvogne, Forslag til Lov om Forlængelse af forskellige Loves Gyldighed og Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 112 af 13. Maj 1911 om Afgift af offentlige Forestillinger og Fremvisninger m. m. har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag.

Eksemplarer vil senere blive omdelt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Afholdelse af Fondsbørs har i Dag afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag.

Eksemplarer vil senere blive omdelt.

Fra Statsministeren er modtaget følgende Skrivelser:

„Statsministeriet.

København, den 24. September 1919.

Under Henvisning til § 48 i Lov af 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd, hvorefter det tilkommer Rigsdagen at vælge 4 Medlemmer af det i Paragraffen nævnte Raad og 4 Stedfortrædere, skal man anmode om, at det paagældende Valg maa finde Sted og Statsministeriet derefter blive underrettet om dets Udfald.

Zahle.

Frederik Petersen.

Til Rigsdagens Formænd.“

„Statsministeriet.

København, den 24. September 1919.

Under Henvisning til § 115 i Lov af 12. September 1919 om Statens Tjenestemænd, hvorefter det tilkommer Rigsdagen at vælge 4 Medlemmer af den i Paragraffen nævnte Kommission, skal man anmode om, at det paagældende Valg maa finde Sted og Statsministeriet derefter blive underrettet om dets Udfald.

Zahle.

Frederik Petersen.

Til Rigsdagens Formænd.“

Næste Møde holdes i Morgen, Torsdag den 25. September, Kl. 1 med følgende Dagsorden: