

det ærede 6te Medlem for Præstø Amt (Ulrich), idet han gentog dem. Han sagde, at der skulde 8 000 Kr. til til Besætning, og Renten heraf vilde blive 360 Kr. Nu gaar jeg rigtignok ud fra, at de unge vil have nogle af de 8 000 Kr., hvis der skal saa meget til, og saa bliver Renten af det, de skal laane i Banken, dog noget mindre. Skal vi sige, at de i det hele taget kommer til at sidde for en Udgift af 1 000 Kr. til Forrentning af hele Bedriften, og det tror jeg ikke er saa galt under de nuværende Forhold med 10 Tdr. Land. Jeg ved ikke, hvordan det ærede Medlem kom op til 3 000 Kr. eller derover — det forstod jeg ikke. Men det ærede Medlem maa ogsaa erindre, at de unge, som han nu giver Anvisning paa, at de skal vente og spare, dog maa have Tag over Hovedet, hvad enten de kan faa Jord eller ikke, og naar de skal bygge alligevel, kommer de til at sidde for en Husleje, som vil gøre det svært for dem at eksistere. Derfor tror jeg, at mange af dem vil tage Jord og bygge paa den og betragte det som værende heldigt for dem. At de skal vente, tror jeg ikke, man skal sige til dem. Nej, man skal sige: I skal spare straks, og det, I faar sparet sammen, skal I bruge til Oprettelse af et saadant Brug! Jeg vil her minde om en lille Historie, man fortæller om det danske Forstvæsen. En Gang androg en Skovløber om at faa Lov til at græsse sin Ko i Skoven. Det var i April Maaned, han indgav sin Ansøgning. Midt i August fik han det Svar, at han maatte godt lade sin Ko græsse i Skoven, men da var Koen død. Det vil sikkert gaa mange af Danmarks Ungdom paa samme Maade, hvis de skal følge det ærede Medlems Anvisning.

Landbrugsministeren (Kr. Pedersen):

Hvis jeg forstod det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen) ret, var det hans Opfattelse, at naar der var Uenighed paa dette Omraade, skulde man søge at blive enig om en vis bestemt Opfattelse af Laaneparagraffen. Jeg skal ikke komme nærmere ind derpaa, men jeg kan ikke forstaa Paragraffen, som den er affattet, saaledes, at Ordet Beregning kan omfatte andet end Renten. Nu siger det ærede Medlem, at man ogsaa deri kan lægge, at selve Hovedstolen eller den Sum, der skal forrentes, kan komme ind derunder, men saa tror jeg rigtignok, Paragraffen skal have en anden Affattelse. Det ærede Medlem fra Lejre (N. Frederiksen) var ikke saa uenig med mig. Han havde ganske vist en anden Opfattelse, men han var ikke uenig

med mig i, at min Opfattelse var maaske den rigtige at ende med. Jeg synes, det er underligt, at man skal sætte det ind i en Paragraf, at man giver de paagældende Betingelser i Øjeblikket for Opførelse af visse Bygninger, og naar der er gaaet 10 Aar, er de udsatte for, at Rigsdagen kan have en helt anden Opfattelse, og de kan komme til at svare Afgift ikke af 6 000, men maaske af 10 000 Kr. Men det kan vi jo forhandle om.

Det ærede Medlem fra Rønne (Hauge) var inde paa Betingelserne i Forbindelse med de Udtalelser, der kom fra det ærede 6te Medlem for Præstø Amt. Og det er jo givet, at det ærede Medlem fra Rønne (Hauge) har Ret i, at det vilde se mærkeligt ud, dersom man tog de mest velhavende og gav Jorden til dem, medens man skød dem til Side, som man ved denne Lovgivning i særlig Grad tænker paa at hjælpe. Jeg tror ikke, der er nogen som helst Grund til at tvivle om, at noget saadant ikke vil kunne finde Sted.

Det ærede 6te Medlem for Præstø Amt omtalte de periodiske Vurderinger. Der er nu talt saa mange Ord derom, men jeg kunde dog have Lyst til at gøre nogle ganske faa Bemærkninger endnu. Det ærede Medlem er imod periodiske Vurderinger, ja, han mener, at det er ikke saa galt med dem nu, men senere vil det blive galt. Ja, men er det dog ikke et forstandigt Standpunkt at stille sig paa, at den Jord, som nu en Gang er i Samfundets Eje, giver man til dem, som har Lyst til at bruge den og svare den almindelige Rente af den Værdi, som Jorden til enhver Tid har! Jeg har aldrig hørt, at nogen var i Stand til at rette nogen som helst virkelig Indvendning imod dette Standpunkt. Derfor tror jeg ogsaa, at skønt der er indsat en Revisionsparagraf i Loven, vil det ende med, at Folketinget og Landstinget vil gaa med til at fortsætte paa denne Bane. Det ærede 6te Medlem for Præstø Amt siger, at naar man kommer ind i en Lavkonjunktur, kommer Vanskelighederne, thi saa vil de Jordbrugere, der køber disse Brug under denne Lavkonjunktur, faa Fordelen, naar Konjunkturerne atter gaar op. Men det er netop det, de ikke maa faa, det er ikke Mening. Staten tager Risikoen ved, at Jorden falder i Pris, men saa kan Staten ikke samtidig sige, at naar Jorden stiger i Pris, skal den private have Fordelen deraf. Derfor er det rette Standpunkt det, at man fastholder de periodiske Vurderinger baade under Højkonjunkturer