

at der for de Brug, de fik i Aar, skulde afskrives 30 pCt. Fuldstændig rigtigt. Jeg tillod mig at sige, at man naaede ikke noget som helst ved det. Hvad vil man afskrive paa de Brug næste Aar? Det ærede Medlem siger nu, at det vil maaske blive 25 pCt. og om 3 Aar 20 pCt.; men det er ikke til at udtale sig om, det er Ulykken, og derfor sagde jeg, at jeg kunde have forstaaet, dersom man havde sagt, at man stadig vilde yde Afdrag paa Byggeslaanene af 30 pCt.: at Staten skulde give saadanne Tilskud, det var dog et Standpunkt. Derved vilde man een Gang for alle aflaste det, at der er et Misforhold til Stede mellem Byggesummens Værdi og selve Brugets Værdi, hvad disse smaa Brug angaar; det har vi søgt at opnaa ved at fastsætte en billig Rente, og derfor kunde jeg have tænkt mig, at man vilde være gaaet med til en Lempelse een Gang for alle. Jeg maa stadig fastholde, at det Forslag, som foreligger her, stillet af de Radikale, er betydelig bedre end det, der er stillet af Venstre.

Jeg kan berolige det ærede Medlem fra Rønne med, at det ikke i nogen Maade har været min Agt at genere ham ved at stille mig for tæt opad ham; og det har jeg heller ikke gjort i Dag. Jeg har udtrykt det faktiske Forhold, at jeg kan være fuldstændig enig med det ærede Medlem fra Rønne i, at jeg ikke tror, disse Lovforslag vil faa den Betydning, man har tænkt sig. At vi kommer til dette Resultat ad forskellige Veje, er selvfølgelig. Det ærede Medlem maa ikke føle sig generet af, at jeg er kommet til samme Resultat, det er ud fra ganske andre Forudsætninger. Det ærede Medlem fra Rønne var allerede i sit første Foredrag i Dag noget inde paa det Ændringsforslag, som de Konservative havde stillet i Landstinget, og nu ved en anden Bemærkning, som det ærede Medlem fremsatte, kom han tilbage til dette, at man i Landstinget fra vor Side havde fremsat Ændringsforslag til dette Lovforslag, som paa en Maade anerkendte de periodiske Omvurderinger. Jeg forstaaer godt, hvorfor det ærede Medlem har omtalt dette et Par Gange, det var for at faa en Erklæring fra mig om, hvorledes vi her i Folketinget kunde tænke os at stille os overfor dette Spørgsmaal. Jeg for mit personlige Vedkommende — jeg har ikke drøftet denne Sag med mit Parti — kan ikke se rettere, end at vort Parti i Landstinget har været underkastet Hastværksarbejdets Indflydelse i samme Udstrækning som de an-

dre Partier, det har undladt at stille Ændringsforslag til dette Lovforslag paa forskellige Punkter, hvor vi ved den Behandling, vi har underkastet det i Folketinget, absolut maatte anbefale det at stille Ændringsforslag; men man har ikke haft Tid, man har været undskyldt, Partiet er paa ganske faa Timer blevet stillet overfor det Spørgsmaal at stille Ændringsforslag til dette Lovforslag, og det har ikke naaet at faa alting med. Jeg for mit Vedkommende kan ikke anerkende nogen som helst Form for periodiske Omvurderinger, og skulde det ærede Medlem fra Rønne mene, at der i det Forslag, som blev stillet af de Konservative i Landstinget, skulde ligge en Indrømmelse overfor de periodiske Omvurderinger, maa jeg for min Part tage Afstand derfra.

Det ærede Medlem fra Rønne bemærkede, at jeg skulde have udtalt, at det fortrinsvis vilde blive Grosserere, som kom i Besiddelse af disse Brug. Der forvansker det ærede Medlem mine Udtalelser, jeg sagde, det vil fortrinsvis blive Kapitalister, og jeg nævnede saa som et Eksempel, at ogsaa Grosserere kunde komme i Besiddelse af saadanne Brug. Herved kommer jeg til de Bemærkninger, der er faldet fra de ærede Ordførere for de forskellige Partier om, at det ved Bestemmelserne i § 4, tredie Punktum, og § 9 skulde være udelukket, at andre end Landarbejdere og Arbejdere, i det hele taget smaa Kapitalister, kunde komme i Besiddelse af disse Brug. Der staar i § 4, tredie Punktum, at Vedkommende skal fremskaffe en Attest fra Kommunalbestyrelsen for at være en ædruelig og hæderlig Person, som kan antages egnet til at drive et mindre Landbrug. Naar der kommer en Byarbejder til Kommunalbestyrelsen i København og siger: „Jeg ønsker at komme i Besiddelse af et Jordbrug; ifølge den gamle Husmandsloy havde jeg Adgang til at komme i Besiddelse af et saadant Brug, naar jeg kunde faa en god Attest fra to vederhæftige Mænd nu skal jeg henvende mig til Kommunalbestyrelsen, vil De give mig Attest for, at jeg er et hæderligt og ædrueligt Menneske og egnet til at drive et saadant Jordbrug?“ Saa spørger Kommunalbestyrelsen ham ikke, om han har været ved, Landbruget før, det kommer ikke Kommunalbestyrelsen ved, thi Bestemmelsen om, at paagældende før skulde have været ansat ved Landbruget, er nu strøget. Manden ser ud til at være kraftig og dygtig, og han faar saa sin Attest uden nogen Sinde at have været ved Landbruget. Dagen