

Thomas Larsen: Jeg har kun et Par enkelte Bemærkninger at gøre. Det ærede Medlem fra Børgense (Gunnar Fog-Petersen) udtalte, at jeg havde ikke Lov til at henvise til Venstres Forslag, da vi forrige Gang behandlede Forhøjelsen af Statsbanetaksterne, idet Venstre den Gang foreslog for meget. Jeg synes egentlig talt, at det eneste Svar, der behøves dertil, er en Henvisning til det foreliggende Lovforslag. Det, synes jeg, tyder paa, at Venstre den Gang ikke foreslog for meget.

Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (Wilmann) omtalte Dobbeltbilletsystemet og ønskede dette bibeholdt omkring de store Byer, og i sin Omtale af dette Krav henviste han til de Udtalelser, som var fremsatte af det ærede 22de Medlem for Hovedstaden (Friis-Skotte). Jeg vil sige til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds, at det Forslag, han her stiller, forekommer mig at være ganske umuligt. Man kan ikke stille Forslag om at afskaffe Dobbeltbilletsystemet i Almindelighed og samtidig forlange det bevaret for de store Byers Vedkommende. Man maa gøre eet af to: Enten maa man afskaffe Dobbeltbilletsystemet, eller ogsaa maa man beholde det; der er ikke anden Udvej. Jeg kan heller ikke rigtig forstaa, at det ærede Medlem kunde henholde sig til Udtalelserne af det ærede 22de Medlem for Hovedstaden, thi hvis jeg ikke forstod dette ærede Medlem galt, var han ikke imod en Forhøjelse af Taksterne for de korte Afstande. Tværtimod var det min Opfattelse, at han mente, man kunde tage noget fra de foreslaaede Godstakster og lægge det over paa Persontaksterne, og at dette ogsaa kunde gælde Taksterne for de korte Afstande; jeg tror, der her foreligger en Misforstaaelse mellem de to ærede Medlemmer, men det maa de jo se at klare indbyrdes.

I øvrigt maa jeg sige, at jeg ikke er uenig med den højtærede Minister i hans Forslag om at ophæve Dobbeltbilletsystemet, paa ingen Maade. Der kan indvindes noget derigennem, og jeg tror ikke, det i Virkeligheden vil skade noget Menneske: Jeg kan ogsaa dele Ministerens Opfattelse, naar han i væsentlig Grad har henholdt sig til at ville indvinde det største Beløb paa Godstaksterne. Jeg tror, dette er rigtigt og forsvarligt, og det tror jeg, ogsaa ud fra det, jeg har talt om her i Salen saa mange Gange tidligere, og som ogsaa blev udførligt omtalt i det Udvalg, der var nedsat om Jernbanetaksterne

forrige Gang, nemlig at der er et Misforhold imellem Statsbanerne og Privatbanerne paa dette Omraade, et Misforhold, som giver sig det Udslag, at Privatbanerne i en Mængde Tilfælde har meget vanskeligt ved at konkurrere med Statsbanernes Godsforsendelser. Dette Misforhold bliver udlignet noget gennem Ministerens Forslag, og det betragter jeg som en Fordel; men jeg maa gentage, hvad jeg sagde før, at jeg ikke vil være uenig med det ærede 22de Medlem for Hovedstaden i, at vi bør tage lidt fra Godstaksterne og lægge lidt over paa Persontaksterne, og særlig mener jeg, at dette bør finde Sted for de korte Afstande. Jeg skal i øvrigt ikke komme dybere ind paa disse Enkeltheder, der nærmest hører hjemme under Udvalgsbehandlingen.

Endnu vil jeg gøre en eneste Bemærkning, som jeg glemte, da jeg havde Ordet første Gang. Det foreslaas, at Kreatur-taksternes Forhøjelse kun skal finde Sted indtil 31. Marts 1921, medens Forhøjelsen for Frimærkepakkerne Vedkommende skal vare ved til 31. Maj 1922. Jeg er ikke saa overbevist om, at dette er rigtigt, og er tilbøjelig til at mene, at det vilde være det rigtigste at fastsætte samme Termin for Lovens Gyldighed i det hele. Men ogsaa dette hører til de Spørgsmaal, man kan drøfte nærmere i det Udvalg, som antagelig bliver nedsat.

Formanden: Det 22de Medlem for Hovedstaden har Ordet for en kort Bemærkning.

Friis-Skotte: Maa jeg i Anledning af den ærede Ordfører for Venstres (Thomas Larsen) Udtalelser om, at der forelaa en Uoverensstemmelse mellem det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (Wilmann) og mig med Hensyn til vort Syn paa Dobbeltbilletternes Bevarelse, sige, at dette er sikkert ikke rigtigt. Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds talte specielt som Repræsentant for Hovedstadskommunerne, men det er en Selvfølge, at det ærede Medlem ikke tænkte sig Dobbeltbilletterne bibeholdt alene for Hovedstadskommunerne, men han ønskede dem selvfølgelig bevarede indenfor de 21 km, der hidtil har været Tale om for disses Vedkommende. Heller ikke paa det andet Punkt er der nogen Uoverensstemmelse mellem os, idet jeg naturligvis tager Konsekvensen af min Mening om, at Takstforhøjelserne bør lægges paa Persontrafikken, men det, der bør