

Meningsfæller at stemme for Lovforslagets Vedtagelse ved denne eneste Behandling.

Bjerring: Jeg ser under Nr. 12 i Landstingets Ændringsforslag til § 555, at de to Overtoldinspektører i Provinsen foreslaas rykket op til samme Paragraf som Overtoldinspektøren for København. Efter Forslaget, som det var vedtaget her i Tinget, stod disse to Overtoldinspektører sammen med Trafiklederne ved Statsbanerne. Jeg kunde ønske at faa at vide, hvad der har bevirket denne Forandring. Det forekommer mig, at der her er begaaet en Uret mod Trafiklederne. Det er ikke min Hensigt at stille noget Ændringsforslag, slikt vilde jo være haabløst, men jeg kunde lide at faa at vide, hvad der har bevirket denne Omklassificering.

Finansministeren (Brandes): Jeg skal svare paa det Spørgsmaal, det ærede Medlem rettede til mig, eller om ikke til mig, saa i alt Fald angaaende den Ændring, der af mig er stillet i det høje Landsting. Der er tre Overtoldinspektører, og i Virkeligheden er deres Virksomhed ganske ensartet, deres Omraade ikke særdeles forskelligt. Man havde i Lovforslaget foreslaaet, at Overtoldinspektøren i København var højere lønnet end de to andre Overtoldinspektører, den ene for Østifterne, den anden for Jylland. Aarsagen til, at jeg har foreslaaet og faaet gennemført, at deres Stilling bliver ens, er den, at der forhaabentlig om ikke længe bliver Anledning til at udvide de to's Virksomhed, der er ansatte udenfor København. Det er Hensigten fra Finansministeriets Side at lægge største Delen af den Del af Sønderjylland, der vender tilbage, ind under Overtoldinspektøren i Jylland, og at lægge f. Eks. Øen Als ind under Overtoldinspektøren for Østifterne. Deres Virksomhed vil derved blive i høj Grad udvidet, med et Tolddistrikt, der frembyder ganske særlige Vanskeligheder, hvor der bliver mange Toldsteder og et stort Personale at ansætte for at paase, at alt gaar til, som det skal. Man har fra de Repræsentanters Side, som jeg har forhandlet med i Landstinget, bøjet sig for denne Opfattelse, og Sagen har i øvrigt ogsaa været forhandlet med Folke-

tingets Lønningsudvalg, hvor man i alt Fald for det store Flertals Vedkommende var enig med mig i, at der var en berettiget Grund til at stille de tre Embeder ens.

Pinholt: Naar nu den store Lønningslov gaar her fra Rigsdagen, omfattes jo største Parten af Statens Tjenestemænd af den, men der er dog en lille Del — hvor mange tør jeg ikke sige, men dog ikke saa ganske faa —, der har en Lønning, der bestaar af frit Hus, fri Jord og et Par Hundrede Kroner, og ingen af dem er, saa vidt jeg ser, medtaget paa dette Lovforslag. De har hidtil faaet 750 Kr. i Dyrtidstillæg. Jeg vil nu gerne spørge, om man har tænkt paa, hvorledes man vil stille sig overfor disse Folk. Adskillige af dem har talt om, hvorledes deres Stilling vilde blive. De ser ikke, at der for dem kan blive nogen Udvej til at oppebære det Lønningstillæg, de hidtil har faaet, til Trods for at Dyrtiden ikke er blevet formindsket. Dette Spørgsmaal vilde jeg gerne rette enten til den ærede Ordfører eller til Finansministeren.

Bjerring: Den Grund, der af den højtærede Finansminister er givet for at rykke de to Overtoldinspektører op i en højere Klasse, kan ogsaa anføres for de Trafikledere, der findes i det jyske Distrikt, idet de jo kommer til at dele den Del af Sønderjylland, der eventuelt kommer ind under Danmark. Der er derfor den samme Grund til at lade dem rykke op. Og de var ogsaa i det oprindelige Forslag stillede sammen med de to Overtoldinspektører, der nu rykker op i en højere Lønklasse. Det er kun det, jeg har villet benytte Lejligheden til at gøre opmærksom paa.

Ordføreren (Koføed): Jeg vil sige til det ærede Medlem fra Varde (Pinholt), forsaavidt hans Spørgsmaal var rettet til mig, at Lønningskommissionen ikke har ment, at de Personer, der er antagne til en eller anden delvis Tjeneste af Staten, hører ind under denne Lønningslov. Vi har her kun optaget Tjenestemændene, men ikke f. Eks. Skovløbere, Hegnsmænd, Toldopsynsmænd, Fyrpassere, der ikke er fast antagne i Fyrvæsenets Tjeneste, men