

mere, end Landet faar Brug for, Varer, som det senere kan udføre? Er det færdige Varer, der er indførte til Forbrug, eller er det i høj Grad Raastoffer til Brug for Produktionen her i Landet? Der er mange Spørgsmaal, som melder sig. Naar man ser paa disse berømte Handelsbalance-tal, tror jeg ikke, man uden nærmere Undersøgelse kan drage alt for vidtgaaende Slutninger, i alt Fald ikke andet, end at de utvivlsomt paakalder Opmærksomhed.

Til sidst vil jeg blot sige, at naar det ærede Medlem fra Bjerre (Jørgen Jensen) gjorde nogle Bemærkninger om den Politik, som havde taget Skat af de store Indtægter, og i den Anledning udtalte, at det maaske havde været bedre, om Fragterne var mindre forhøjede, selv om man derigennem havde faaet noget mindre Skat, saa er det en Betragtning, jeg fuldt og helt kan dele, og uden at rippe op i tidligere Uenighed om dette Spørgsmaal, vil jeg gerne sige, at det glæder mig at høre denne Udtalelse fremsat af det ærede Medlem. Der er efter min Opfattelse ingen Tvivl om, at det havde været langt det bedste, om man havde kunnet naa frem til en større Formindskelse af Fragtsatserne, selv om man havde faaet mindre at tage Skat af, men intet af de af Den overordentlige Kommission gjorde Forsøg paa at faa Fragterne direkte begrænset eller senere ad anden Lovgivnings Metodes Vej at faa dem begrænset, nød tilstrækkelig Understøttelse. Selve Princippet tror jeg, det ærede Medlem har fuld Ret i, og det er ogsaa ud fra den samme Tanke, at der for Tiden er ført Forhandlinger med Fragtfarten om at give de billigst mulige Fragter til Hjemførsel af Fornødenheder for Landet.

**Jørgen Jensen:** De fremsatte Udtalelser giver mig kun Anledning til faa Bemærkninger. Det forundrede mig lidt, at det ærede Medlem fra Horsens (Hans Nielsen) var Socialdemokratiets Ordfører i dette Spørgsmaal, da hans Partifælle, det ærede Medlem fra Bornholm (Hauge), har taget virksom Del i Forslagets Udarbejdelse. Det varede imidlertid ikke ret længe, inden man fik Forklaringen, thi det fremgik, at det ærede Medlem paa saa godt som intet Punkt var tilfreds med det foreliggende Lovforslag, han ønskede det omkalfatret og langt videregaaende paa alle Omraader. Ministeren har nu advaret det ærede Medlem i saa Henseende, forsaavidt som han ønsker et Resultat. Jeg skal ikke gentage denne Advarsel.

Det ærede Medlem fandt, at hans Kalden paa mig i sin Tid med Hensyn til Statens Overtagelse af Sukkerfabrikkerne nu gav sig Udslag, og fandt endvidere en Modsætning i mit Partis Tilslutning nu og vor Modstand mod hans Krav og Ønsker i sin Tid. Jeg beder det ærede Medlem se paa den Verdenstilstand, der er i Øjeblikket, jeg tror, det foreliggende Forslag i høj Grad maa betegnes som Tidens Barn og bedømmes derefter.

Naar det ærede Medlem om Storindustrien udtalte, at hans Parti ikke var imod den, naar den producerede billigere, vil jeg heroverfor sige, at det kan nu heller ikke være Samfundet ligegyldigt, om de smaa Erhverv og Virksomheder bliver konkurreret ud af Storindustrien. Jeg tror nok, det er i vort Samfunds Interesse, at man tager noget Hensyn til disses Stilling ved Bedømmelsen af dette Forhold.

Det ærede Medlem brugte gentagne Gange med Hensyn til sine Indvendinger mod dette Lovforslag Vendingen: „vi fra vor Side“. Jeg vil dog bringe i Erindring, at de af hans Partifæller i Den overordentlige Kommission, som var til Stede ved Lovforslagets Afgivelse, alle som een gav Tilslutning til Forslaget, saa det kan dog vist ikke være saadan at forstaa, at hans Parti er saa utilfreds med Lovforslaget, som det ærede Medlem vil give det Udseende af. Naar det ærede Medlem ønskede en Repræsentation ogsaa for Arbejdsgiverforeningen og ankede over, at den ikke er medtaget, kunde jeg tænke mig, at Begrundelsen var den, at Arbejdsgiverforeningen formentlig ikke er Repræsentation for nogen monopolagtig Virksomhed. Det kan imidlertid ikke være noget stort Spørgsmaal i det hele taget.

Der blev af det ærede Medlem, og ogsaa af Ministeren, fremført en Del Udtalelser om, hvad der skulde ske, naar der var fremsat Indstilling om de paagældende Virksomheder, Kritik af deres Udbytte, eller hvad det nu var. Jeg maa dertil sige, at Forudsætningen under de Forhandlinger, der var gaaet forud for dette Lovforslag i Den overordentlige Kommission, var, at det, Tilsynsraadet vilde have at gøre, var at skaffe Materiale frem, undersøge det og saa gøre en Indstilling. Hvad der da videre skulde ske, maatte blive et Lovgivningsspørgsmaal. Jeg vil ogsaa tro, at det er det rigtige. Jeg kan neppe tænke mig, at der kan foretages noget synderligt uden netop ved at gaa Lovgivningens Vej.

Det ærede Medlem fra Bogense (Gun-