

til noget Resultat; thi et Tilsyn af den Art, som her kan skabes, med enhver Virksomhed i Landet, af en hvilken som helst Art, indenfor en hvilken som helst Industri, Transportvirksomhed, Handel og Omsætning, en gros og en detail, er fuldkommen udelukket. Det vil være rigtigt at koncentrere sig om det, som er Opgaven, det, som der i alt Fald for Tiden er Enighed om: at der er visse Virksomheder, som paa Grund af deres Koncentration kræver Tilsyn. Her skal jeg imidlertid gerne indrømme det ærede Medlem fra Horsens, at § 1 i sit første Stykke paa en ejendommelig Maade gentager det samme ved at sige, at Loven kommer til Anvendelse paa saadanne enkelte eller sammensluttede Virksomheder af monopolagtig Karakter indenfor Produktion og Omsætning o. s. v., som bestemmer Priserne. Disse Ord „af monopolagtig Karakter“ er i og for sig overflødige, thi det, man tilsigter, er et Tilsyn med saadanne sammensluttede Virksomheder, som udøver en vis Indflydelse paa Priser og Omsætning. Det er i og for sig en Pleonasmie at tilføje „af monopolagtig Karakter“. Jeg ved ikke, hvorfor denne Tilføjelse er kommet ind, maaske ud fra et Ønske om at anvende Ordet „Monopol“ i denne Lov og ud fra en forsigtig Bestræbelse for ikke at komme videre end højest nødvendigt. Men jeg turde altsaa tilraade det ærede Medlem fra Horsens at rette sine Bestræbelser paa ikke at gøre denne Lov til en almindelig Tilsynslov, men til at forbedre den, forsaavidt angaar de Virksomheder, vi her beskæftiger os med.

Det ærede Medlem fra Bjerre (Jørgen Jensen) ønskede en skarpere Præcisering af, hvilke Virksomheder Loven skulde gælde for. Men det ærede Medlem har ogsaa skildret, hvorledes han under sin Virksomhed i Kommissionen har maattet opgive den skarpe Præcisering. Jeg maa maaske sige — det har jeg Lov til, da jeg ikke har udarbejdet Lovforslaget —, at det i sin Form er et usædvanlig skarpt og klart præciseret Lovforslag, og at man vistnok her er naaet til den skarpest mulige Præcisering; og da man ikke derigenem udtrykkelig har kunnet udpege den og den Virksomhed, har man ordnet Forholdet saaledes, at det er en vis Myndighed, som under Appel kommer til at afgøre, hvilke Virksomheder der falder ind under Definitionen. Det forekommer mig at være en meget heldig Fremgangsmaade, alt under Forudsætning af, at det Tilsynsraad, som er Bæreren af hele denne Lov,

er sammensat paa rigtig Maade, og at de Medlemmer, som bliver valgt til det, med Alvor og Energi gaar til deres Virksomhed.

Om dette Raads Sættelse er der gjort et Par Bemærkninger. Det ærede Medlem fra Bjerre forklarede, hvorfor han ikke i Kommissionen havde stillet Forslag om, at Andelsselskaber eller Landbrugsvirksomheder overhovedet skulde være repræsenterede. Jeg behøver ikke her at gentage udførligt, hvad jeg allerede sagde ved Lovforslagets Fremsættelse, at de danske Andelsselskaber har paaberaabt sig deres Virksomhed mod Monopoler og Truste som en Grund til at indtræde, og at jeg har anerkendt den, men at jeg tillige har peget paa et Forhold, som vist ikke kan modsiges, at ogsaa Sættelser, ogsaa koncentrerede Virksomheder af Andelskarakter vil kunne komme til at øve bestemmende Indflydelse paa Priser og Omsætningsforhold i det indenlandske Marked eller en betydelig Del deraf og følgelig vil kunne komme under Lovens Tilsyn ud fra dette Synspunkt. Jeg tror, det er rigtigt, at vi heller ikke her adskiller os fra den engelske Lovgivning, som ogsaa har givet Plads for Andelsselskaberne i den Ret, som der afgør forskellige af disse Spørgsmaal.

Det ærede Medlem fra Horsens (Hans Nielsen) mente, at en Udvidelse af Tilsynsraadet var ønskelig, idet han pegede paa Ønskeligheden af at have Arbejdsgiverforeningen med og som Følge deraf at faa en Udvidelse ogsaa af De samvirkende Fagforbunds Repræsentation. Jeg antager, at Kommissionen har bestræbt sig for ikke at gøre Tilsynsraadet større end nødvendigt. Jeg har allerede set mig nødsaget til at foreslaa et Medlem til og har endvidere fremsat Forslag om at skabe Mulighed for i enkelte Sager at udvide Raadet yderligere. Men om dette Spørgsmaal, om en yderligere Udvidelse paa det angivne Grundlag, som altsaa bevarer Ligevægten, forhandler jeg selvfølgelig meget gerne, og det vil da vise sig, om man ogsaa fra anden Side maatte ønske dette, og om den af det ærede Medlem nævnte Organisation, som han ikke repræsenterer politisk eller socialt, har samme Anskuelse som han paa dette Punkt.

Det ærede Medlem fra Horsens talte om § 5 og sagde, at hans Parti i høj Grad ønskede fuld Offentlighed med Hensyn til Tilsynsraadets Oplysninger, og han fandt, at Bestemmelserne i § 5 ikke var helt klare. Jeg har forstaaet disse Bestemmelser saa-