

slag, og at de alle vil være forpligtede til at give de Oplysninger, som bliver dem afkrævet af det Tilsynsraad, som foreslaas. Jeg maa forstaa dette 2det Stykke af § 1 saaledes, at det tager særlig Sigte paa visse Sammenslutninger, som har til Formaal at drive Priserne i Vejret ved indbyrdes Aftaler. Det er i saa Henseende i Overensstemmelse med, hvad man i andre Lande har ønsket gennemført, idet Varepriserne i mangfoldige Tilfælde drives i Vejret netop paa den Maade, jeg her har omtalt; og forsaavidt dette 2det Stykke i § 1 vil kunne bringes i Anvendelse overfor alle saadanne Virksomheder, mener jeg, at vi kan blive staaende ved denne Bestemmelse.

I § 1, 3die Stykke, bestemmes, at det er Tilsynsraadet, der afgør, hvilke Virksomheder der skal inddrages under Tilsynet. Som det vil fremgaa af det, jeg allerede har sagt, ønsker vi altsaa denne Bestemmelse fjernet, saaledes at det bliver ganske klart fastslaaet i Loven, hvilke Virksomheder Tilsynsraadet kan skride ind overfor. Jeg tror ogsaa, man staar sig ved en saadan Fremgangsmaade, idet en Bibeholdelse af den i § 1 foreslaaede Ordning ganske sikkert vil føre til Rivninger og Kiv og Strid mellem de enkelte Virksomheder og Tilsynsraadet om, hvorvidt de efter Loven er forpligtede til at undergive sig et saadant Tilsyn.

I Lovforslagets § 2 træffes der Bestemmelser om, hvorledes Tilsynsraadet skal sammensættes. I det store og hele har jeg ikke meget at indvende mod denne Paragraf, men jeg vil alligevel henstille til den højtærede Indenrigsminister og det Udvalg, der faar med Sagen at gøre, om man ikke kunde gaa ind paa at forøge den Repræsentation, de samvirkende Fagforbund faar, til 3 Medlemmer, mod at Arbejdsgiverforeningen til Gengæld fik 1 Medlem i Tilsynsraadet. Det forekommer mig noget urigtigt, at Arbejdsgiverforeningen ikke er repræsenteret i dette Tilsynsraad. Saaledes som Forholdene har udviklet sig mellem Arbejdsgivere og Arbejdere — og det vil i Virkeligheden sige mellem Erhvervslivet paa den ene Side og Arbejderklassen paa den anden Side —, er Arbejdsgiverforeningen blevet den mægtigste Faktor indenfor Overklassen, og selv om der her er givet Plads for et Medlem af Industriraadet og et Medlem af Groserer-Societetet, forekommer det mig, at det vilde være urigtigt, om Arbejdsgiverforeningen ikke var repræsenteret. Men naar vi udvider Tilsynsraadet med et Med-

lem fra Arbejdsgiverforeningen, vil det efter min Mening være retfærdigt samtidig at tildele De samvirkende Fagforbund et Medlem mere, saaledes at de altsaa faar 3 Medlemmer i alt. Jeg gør disse Bemærkninger, fordi vi ønsker, at denne Lov ikke skal blive til Blaar i Øjnene paa Befolkningen, men at alt fra Begyndelsen skal lægges saa godt til Rette, at der bliver alle Betingelser for, at Arbejderne og Overklassen her i Landet kan faa Løjlighed til at forsøge, hvorvidt det er muligt ved et Samarbejde i den her antydede Retning at skabe bedre Forhold end dem, der er til Stede i Øjeblikket.

I § 3 træffes der Bestemmelse om, hvornaar og hvorledes disse Virksomheder skal aflevere deres Regnskab til Tilsynsraadet. Det bestemmes saaledes, at Virksomheden inden tre Maaneder efter hvert Regnskabsaars Udløb skal tilstille Tilsynsraadet sit Aarsregnskab. Jeg vilde sætte Pris paa, om der i Stedet for „inden tre Maaneder“ kom til at staa „saa snart som muligt“ eller „senest inden en Maaned“. Jeg forstaaer ikke, hvorfor der skal gives tre Maaneders Respit for Afleveringen af Aarsregnskabet, der forekommer mig ikke at være nogen som helst Grund til en saadan Forhaling af Afleveringen af disse for Tilsynsraadet ganske nødvendige Oplysninger.

Angaaende § 5 har jeg allerede gjort opmærksom paa, at vi ønsker en klarere Affattelse med Hensyn til Offentlighed vedrørende de indsamlede Oplysninger, og jeg maa med Hensyn til det sidste Stykke af § 5 bemærke, at det synes mig i høj Grad uklart og at trænge i høj Grad til at ændres. Det lyder saaledes: „Ved Siden heraf paahviler det Raadet at gøre Indstilling til Indenrigsministeren om, at der søges gennemført saadanne Foranstaltninger til Sikring af Forbrugernes Interesser, som Raadet efter sket Undersøgelse finder ønskelige. Saadan Indstilling skal fremmes, naar mindst 4 Medlemmer fremsætter Ønske derom“. Jeg forstaaer ikke rigtig, hvorledes de her omhandlede Foranstaltninger skal gennemføres. Er det den højtærede Ministers Mening, at disse Foranstaltninger skal gennemføres af ham, saaledes som de er gennemførte hidtil under Krigsperioden for de prisregulerende Foranstaltningers Vedkommende? Thi her kan der jo i alt Fald blive Tale om prisregulerende Foranstaltninger. Er det den højtærede Ministers Mening, at disse Forslag skal fremsættes i Rigsdagen og gøres til Genstand