

hed imødekommer alle de Krav, som med nogen Rimelighed kan stilles angaaende Tilsyn med Dampkedler.

Svend Koch: Efter den indgaaende Behandling, dette Lovforslag har faaet i det andet høje Ting, en Behandling, der har medført nogle, som det forekommer mig, ret væsentlige og heldige Ændringer i det oprindelige Lovforslag, bliver det, synes jeg, en let Opgave for dette Ting at behandle Lovforslaget. Jeg kan derfor ogsaa fatte mig ganske kort. Der er nemlig kun et enkelt Punkt, jeg ønsker at gøre en Bemærkning om. I Lovforslagets § 24 er der fastsat Regler for Synsforretningernes Prøvelse ved Oversyn, saafremt Ejeren eller Brugeren af en Dampkedel er utilfreds med Udfaldet af et Syn. Det forekommer mig at være af overordentlig stor Betydning, at der er Adgang til en saadan Appellinstans, som det selvfølgelig er Meningen, at dette Oversyn skal være. Alene det, at der er Mulighed for at faa Udfaldet af et Syn prøvet, hvis man har Grund til at være utilfreds med det, vil ganske sikkert afværge Vilkaarligheder og bevirke, at de, der foretager Synsforretningerne, bliver noget mere varsomme, da de ellers udsætter sig for at faa deres Skøn underkendt af Oversynet. Men mon nu ogsaa de Bestemmelser, der findes i Lovforslaget om Udmeldelse af Oversyn, er rigtig betryggende? Der staar i § 24, at Oversynet skal foretages af to dertil af Indenrigsministeren for hvert enkelt Tilfælde beskikkede uvildige sagkyndige i Forening med en af de under Direktoratet for Arbejds- og Fabriktilsynet ansatte overordnede Teknikere. Har man nogen Sikkerhed for, at disse beskikkede sagkyndige ikke bliver udpeget af det under Indenrigsministeriet hørende Direktorat for Arbejds- og Fabriktilsynet? Og bliver de det, forekommer Ordningen mig ikke ganske betryggende; de vil da ikke være ganske uafhængige af Direktoratet. Det vilde forekomme mig naturligere, om disse sagkyndige blev udpeget af en anden Institution end Indenrigsministeriet. Jeg tror, at det vilde være mere betryggende, hvis de f. Eks. blev udnævnt af „Dansk Ingeniørforening“ eller af det af „Fællesrepræsentationen for dansk Industri og Haandværk“ nedsatte Voldgiftsudvalg, men da nu Sagen aabenbart vil blive behandlet, og behandlet hurtigt i et Udvalg, vil der derved blive Lejlighed for mig til at komme frem med dette Forhold. Saafremt der gøres nogen Forandring i § 24, tror jeg, at det

vilde være heldigt ogsaa at indføre en lille Forandring i § 28, der handler om Betalingen for Oversynet. Der staar, at Beløbet bliver at udrede af Rekvirenten, saafremt Oversynsmændene i Hovedsagen stadfæster Udfaldet af det indankede Syn; i modsat Fald udredes det af Statskassen. Jeg tror, at det kunde være heldigt, at der var noget fastere Regler for, hvorledes Omkostningerne fordeles mellem Rekvirent og Statskasse, og jeg tror, at der kunde være nogen Grund til at lade Rekvirenten slippe helt eller maaske delvis for at betale Omkostningerne, naar der virkelig havde været Grund for ham til at kalde paa dette Oversyn. Dette Spørgsmaal vil jeg tillade mig at fremdrage i Udvalget.

Minister Stauning: Da Sagen vil blive henvist til et Udvalg, er der ikke Anledning til paa dette Stadium at opholde sig ved de Enkeltheder, som er førte frem. Jeg kan ikke have noget imod, at disse overvejes i et Udvalg, og skal ogsaa til sin Tid gerne medvirke til en Løsning, hvis der maatte siges at være Anledning dertil, saavel af det Spørgsmaal, som det ærede 11te Medlem for Hovedstaden (Svend Koch) nu nævnede om Oversynet, som af det, der blev fremdraget af det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds (Carl Sørensen), og jeg kan ikke tro andet, end at vi i alt Fald paa det Punkt, som det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds fremdrog, let maatte kunne naa til en tilfredsstillende Ordning. Hvorvidt der er Begrundelse for den af det ærede 11te Medlem for Hovedstaden fremførte Anke om de uvildige Mænd, som skal udmeldes til at foretage Oversyn, er jeg ikke ret vel i Stand til at se. Selvfølgelig vil Indenrigsministeriet raadføre sig med Arbejds- og Fabriktilsynet ved Udmeldelsen, men at de paagældende derfor absolut skulde blive afhængige af Indenrigsministeriet, kan jeg ikke erkende. Men, som sagt, at overveje Spørgsmaalet er der intet ondt i; jeg haaber, at vi kan naa til Ende dermed i ret kort Tid.

I Anledning af en Bemærkning af det ærede Medlem for Hjørring Amts 5te Valgkreds om, at jeg havde forbeholdt mig at stille Ændringsforslag, gør jeg opmærksom paa, at dette Forbehold kun gjaldt nogle ganske uvæsentlige og formelle Ændringer, som er nødvendiggjorte i visse Paragrafer som Følge af de Ændringer, Landstinget har vedtaget. I Henseende til Realiteten har jeg kun gjort opmærksom paa