

synet med Dampkedler paa Landjorden, men ogsaa Pasningen af Dampkedler.

Lovforslaget er nu, som sagt, blevet behandlet i Landstinget, og der er ganske vist foretaget enkelte Ændringer deri, men de er ikke af særlig gennemgribende Natur, og der er opnaaet fuld Enighed om Lovforslaget. Det fremgaar dog af Indstillingen fra det nævnte Udvalg af 23. Januar 1917 og ogsaa af de Forhandlinger, der har været førte i Landstinget, og af Landstingsudvalgets Betænkning, at man har været meget i Tvivl om, om ikke det vilde være rigtigt at forhøje Hedefladen fra 30 til 40 m²; derved vilde Kedler, der har under 40 m² Hedeflade, altsaa blive fritaget for at skulle have Kedelpassere, der har gennemgaaet Kedelpasserprøven. Det var egentlig det, der tilsigtedes dermed. Nu kræves der for at passe en Kedel med over 30 m² Hedeflade, at man skal have aflagt den for Kedelpassere fastsatte Prøve; men der har baade i Kommissionen og ogsaa i Landstingets Udvalg været meget forskellige Opfattelser angaaende Nødvendigheden heraf. Men man er, som det fremgaar af Landstingsudvalgets Betænkning, enedes om at blive staaende ved de 30 m² Hedeflade mod at faa en Ændring i § 11, ifølge hvilken det tillades Kedelpasseren ogsaa at være beskæftiget udenfor Kedelrummet, medens det oprindelig var Mening, at han kun maatte være beskæftiget der og ikke andre Steder. Dette har særlig Betydning ude paa Mejerierne, thi Mejeristerne og Undermejeristerne er ikke blot Mejerister, men egentlig ogsaa Maskin- og Kedelpassere. Det vilde ganske vist have haft sin Betydning, om man var gaaet til at forøge Hedefladen, idet man efterhaanden her i Landet mere og mere er kommet ind paa at benytte større Kedler med større Hedeflader end tidligere, og mit Parti vilde have sat Pris paa, at man havde fastsat den Hedeflade, som der har været Tale om.

Mit Parti ønsker ligeledes en Ændring i § 23. Denne Paragraf, ja i det hele §§ 20, 21, 22, 23 og 24, træffer jo Bestemmelser om, hvorledes Synet skal foregaa, og 1ste Stykke af § 23 lyder saaledes: „Ved Synet skal Tilsynsbogen (jfr. § 14) forelægges Tilsynet, der indfører i den

Hovedresultatet af Synet, undersøger, om der i Bogen er indført Resultatet af den i § 21 omhandlede Besigtigelse, samt, forsaavidt der er forefundet væsentlige Mangler ved Dampkedelen, anfører de Tidspunkter, inden hvilke Manglerne skal være afhjulpne.“ Det er meget godt, at man anfører de Tidspunkter, indenfor hvilke de Mangler, som forefindes ved Synsforretningen, skal være afhjulpne; men vi kunde ønske, at der, samtidig med, at der fastsættes et Tidspunkt, indenfor hvilket Mangelen skal være afhjulpet, ogsaa bliver givet Kedelejeren Adgang til at faa en Synsforretning foretaget tidligere, hvis han har været i Stand til at afhjælpe Manglerne, forinden dette Tidsrum er udløbet. Dette anser vi for et ganske rimeligt Krav. Naar jeg nævner dette her, bygger jeg paa en Erfaring, jeg selv har gjort i det praktiske Liv. Jeg stod i en Aarrække som Formand for et Mejeri ovre i min Hjemegn, og ved et af de Kedelsyn, der blev foretaget paa Kedelen, blev Mandedækket kasseret, fordi Inspektøren fandt, at der var et svagt Sted derved. Til Foretagelse af denne Reparation blev der givet en Frist af — jeg husker ikke, om det var 8 eller 10 Dage, men vi søgte naturligvis saa hurtigt som muligt at faa Skaden udbedret, idet det er et meget betydeligt Tab at holde et Mejeri standset i 8 Dage eller endnu længere. Vi telegraferede derfor efter to Kedelsmede, og det lykkedes disse at faa Kedelen udbedret i Løbet af 2 Døgn, hvorefter vi tog Kedelen i Brug. Naturligvis havde vi først søgt at foretage en Trykprøve, men den betød jo ikke meget, fordi vi ikke blev anset for kvalificerede til at gøre det, og vi vidste nok, at vi ikke kunde nøjes med den; men vi tog altsaa Kedelen i Brug, skønt vi var klare over, at vi skulde have ventet, indtil Inspektøren kom for at foretage Maskinsynet og se, om Kedelen var i Orden. Selvfølgelig gjorde vi ham opmærksom paa, at vi havde brugt Kedelen i nogen Tid, skønt vi vidste, at dette var ulovligt. Kedelinspektøren foretog Synet med det Resultat, at Kedelen blev godkendt, men samtidig blev der givet Indberetning til Politimesteren om, at vi havde benyttet Kedelen, forinden den var godkendt, og dette resulterede i, at jeg blev stævnet for Retten for at af-