

Aar, med den Mængde Filialer, de har faaet, med den Forøgelse af Direktionernes og Repræsentantskabernes Medlemmer, der har fundet Sted, med alle de nye Bankbygninger og al den ganske utidige Flothed, hvormed de er udstyrede, vil, som de ærede Medlemmer kommer til at se, Spændvidden mellem Indlaan og Udlaan stige. Medens Spændvidden mellem Indlaans- og Udlaansrente er relativ ringe i Sparekasserne, er der Tendens til, at den vil blive større og større i Bankerne. Derfor er jeg ganske enig med det ærede Medlem, og jeg vil gerne sige, at de Ændringer, han ønskede at stille i Udvalget til Fordel for Sparekasserne, vil i mig finde et Menneske med meget Gehør og Villighed til at bringe hans Ønsker videre indenfor den Gruppe, jeg tilhører.

Der er et Punkt, jeg gerne vil berøre med Hensyn til Sparekasserne, nemlig om vi ikke skal garantere det første 100 Kr. paa hver Konto. Jeg regnede ud, da Sagen med Bondestandens Sparekasse laa for, at det højst vilde blive 9 Millioner ved samtlige Sparekasser. Det vil derfor for Staten betyde meget lidt, men moralsk set vil det maaske ikke være saa ganske lidt. Det er jo de smaa Sparere, der er de mange, de fleste Konti er paa under 25 Kr. Selvfølgelig skulde en Mand ikke kunne faa Garanti for mere end een Konto. Det er en Ting, der ser godt ud, og som ikke vil koste saa forfærdelig meget.

I Sparekasselovforslaget staar, at Sparekasserne ikke maa drive Bankvirksomhed. Det er et umaadelig smukt Ord. Men jeg vil gerne vide, hvad Bankvirksomhed er. Jeg har i Banklovsforslaget set efter Definitionen for Bankvirksomhed, og jeg kan egentlig ikke se nogen stor Forskel paa Definitionerne i de to Lovforslag. Jeg tror derfor, det kunde være heldigt, om man fik en noget bedre Definition end den, der findes. Jeg vil gerne vide, om en Sparekasse maa drive Møntforretning eller ikke. Det er vel egentlig en Bankforretning, men paa den anden Side er det en Forretning, hvortil der under normale Forhold ikke er knyttet nogen Risiko. Der har været rejst Spørgsmaalet om Fiksering af Sparekasserenten, et Spørgsmaal, til hvilket jeg aldrig har været i Stand til at tage Stilling, fordi der er saa meget, der taler for, og saa meget, der taler imod. Et andet Spørgsmaal er, om Sparekasserne skulde have Eneret til at være fri for Stempelpligt. Jeg maa tilstaa, at jeg har altid nærret det Ønske; men i den Henseende har den højtærede Trafikminister,

der har kæmpet henimod i mange Aar, sejret, og han maa jo nu nyde sin Sejr.

Med Hensyn til selvejende Sparekasser skal jeg indrømme, at der kan være noget mærkeligt i denne selvsupplerende Forsamling af Mænd, der raader over en Del af vore Sparekasser, men jeg vil gøre opmærksom paa, at disse Sparekasser er nogle af vore bedst administrerede. Selv om det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) har Ret i Princippet, har han egentlig ikke Ret i Udførelsen. Disse Sparekasser er faktisk meget gode og meget dygtigt ledede. Jeg er ikke sikker paa, at jeg kan støtte det ærede Medlem, hvis han stiller Ændringsforslag i den omtalte Retning. I øvrigt er jeg i den beklagelige eller for det høje Ting meget lykkelige Tilstand, at jeg ikke behøver at sige ret meget, da det ærede Medlem fra Bjerre (Jørgen Jensen) har sagt det meste af, hvad der var at sige.

Jeg vender mig derefter til Banklovsforslaget. Der oprettes for Bankerne lige saa vel som for Sparekasserne en Inspektør. Nu maa der selvfølgelig være et Organ til at foretage den Kontrol, Loven bestemmer. Men paa den anden Side er der nogen Fare for, at Bankinspektøren kan blive et helt Departement. Jeg maa bestemt anmode den højtærede Minister om at passe paa, at Inspektøren ikke bliver i den Grad udrustet med Medhjælpere, at han, som sagt, bliver et Departement; det synes at være en Regel, at hvor man udnævner en Embedsmand af nogen Anseelse, skal han ogsaa have en underordnet Embedsmand; man kan ikke udnævne en overordnet uden at give ham underordnede, det er en Ting, der kommer af sig selv. Jeg vil udtale det Haab, at denne Udnævnelse ikke maa faa nogen som helst politisk Understregning eller politisk Bismag. Jeg kan ikke nægte, at forleden Dag har vi set ved Telefonsagen, hvorledes den højtærede Trafikminister har udnævnt Personer, overfor hvilke man spørger sig selv, hvorfor de egentlig er blevet udnævnt, og vil være tilbøjelig til at se Grunden mere i deres Personer end i deres saglige Kendskab. Jeg sigter til Udnævnelsen af cand. polyt. Fru Arenholt og Generaldirektør Andersen Alstrup.

Dernæst vil jeg gerne spørge, om ikke de to Embeder som Sparekasseinspektør og som Bankinspektør kunde blive forenet. Det var maaske heldigt. Jeg ønsker ikke, at den nuværende Sparekasseinspektør skal være Bankinspektør — det tør jeg maaske sige uden at krænke den vedkommende Embedsmand —, men i hvert Fald burde man