

fatter Offer- og Accidensafløsningen under eet for det hele Land og siger: Afløsningen er fuldkommen, og dermed bortfalder alle Gaver. Det lader jo til at være en Tanke, som vel ikke ligger i Paragraffen, men som den højtærede Kirkeminister ikke vilde have noget imod at komme til.

Jeg savnede et Svar fra den højtærede Kirkeminister om Afskedigelse. Der blev svaret tilfredsstillende for mig med Hensyn til de 65 Aar. Jeg udtalte den Anskuelse, at jeg opfattede Spørgsmaalet om Afskedigelse ved de 70 Aar saaledes, at det blev paabudt, at der skulde indgives Afskedsansøgning, men at det alligevel var aabent, at der var den lille Ventil, at denne Afskedsansøgning ikke i alle Tilfælde skulde eller burde bevilges. Jeg haaber, jeg har opfattet dette rigtigt, men jeg vil gerne have en Udtalelse for, at min Opfattelse virkelig er korrekt.

Jeg skal endnu gøre en Bemærkning angaaende Spørgsmaalet om Valgmenigheder. Grunden til, at jeg tog dem med og med Forsigtighed nævnede ogsaa de evangelisk-lutherske Frimenigheder, var den, at Valgmenighederne hører til Folkekirken, medens de evangelisk-lutherske Frimenigheder officielt ikke er indenfor Folkekirken, og da dette Lovforslag vedrører Folkekirken, er det, jeg siger, at jeg medtager kun Valgmenigheder og med Forsigtighed de evangelisk-lutherske Frimenigheder, som aandeligt talt hører til Folkekirken, men rent formelt ikke hører dertil. Derfor vil det maaske volde nogle Vanskeligheder. Om der er udtalt et Ønske fra Valgmenighedernes Side, synes jeg ikke, det kommer an paa i denne Forbindelse. Jeg tænkte paa, at denne Præstelønningslov vilde vanskeliggøre Udviklingen af Valgmenigheders Dannelselse, fordi det bliver mere kostbart. Præstelønningernes Forhøjelse for Sognemenighederne vil naturligvis ogsaa medføre nogen Forhøjelse for Valgmenighedernes Præster og derigennem Forhøjelse af Valgmenighedernes Udgifter. Naar den højtærede Kirkeminister siger, at disse Præster slet ikke har noget med Staten at gøre, er det ikke helt rigtigt, de har dog en lille Pension, man kan maaske ikke kalde det en Pension, men der bliver dog regelmæssigt bevilget til Valgmenighedspræster, der har taget deres Afsked, en Understøttelse paa Finansloven, og det bliver der ogsaa givet til Valgmenighedspræsters Enker, hvad jeg mener er fuldstændig rigtigt; thi denne frie Menighedsdannelse foregaar med saa betydelige Ofre, at den mindre Støtte, der herigennem gives, er fuldkommen berettiget.

Jeg synes, at det, jeg har nævnt, ligger i Plan dermed. Jeg kan godt se, at hvis det skal være et Led i hele det store Afviklingsspørgsmaal, kan vi ikke komme om ved det paa denne Lov, men vi kunde vistnok se det som en mindre Gren i den større Sammenhæng, som det lod sig gøre at faa med ved denne Lejlighed.

**Kofoed:** Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, der nu talte, at efter min Mening har han ikke opfattet Keglesystemet rigtigt. Det er ikke saaledes at forstaa, at det udelukker, at Antallet i første Klasse kan forøges. I saa Henseende er Cylindersystemet og Keglesystemet ganske ens. Selvfølgelig kan det meget godt lade sig gøre senere ved Normeringsloven at forøge Antallet af Førsteklassesembeder udover 200, som foreslaaet i dette Lovforslag. Vi har i den Lønningslov for Statstjenestemændene, vi har vedtaget ved tredje Behandling en lang Række Normeringer i næsten alle Etater, og disse Normeringers Tal er virkelig ikke tænkt at skulle være endelige. Det er de Tal, der fastslaas ved denne Lovs Ikrafttræden, og som kan ændres, nedsættes eller i Regelen forhøjes ved de aarlige Normeringslove. Jeg gaar ud fra, at selv om Folkekirkens Tjenestemænd er stillede paa en noget anden Maade overfor Finansloven end de egentlige Statstjenestemænd, vil der ogsaa her kunne finde en Omnormering Sted, hvis Forholdene udvikler sig paa en saadan Maade, at det bliver ønskeligt. Derfor kan Antallet af Embeder i øverste Lønningsklasse og Ønskeligheden af at forøge dem ikke anføres som Argument mod det Keglesystem, som Præstelønningskommissionen har bygget op, og som efter min Mening er det bedste og det mest forsvarlige. Men det gjorde jeg nærmere Rede for i Gaar, og jeg skal ikke trætte Tinget med Gentagelser. Maa jeg med Hensyn til en Ændring i dette System i Retning af det nuværende med omtrent lige mange Embeder i hver Klasse sige, at det er et Spørgsmaal, der i høj Grad berører det økonomiske. Det er klart, at hvis vi indførte en Tredeling, som jeg har betegnet som Cylindersystemet, altsaa med omtrent lige mange Embeder i hver Klasse, saa var man nødt til enten at nedsætte Lønsatserne i øverste Lønningsklasse eller at kræve et langt større Beløb gennem Kirkeligningen eller en supplerende Kirkeskat. Jeg tror, det er heldigst i det væsentlige at holde sig indenfor den Ramme økonomisk set, som Præstelønningskommissionen har foreslaaet. Jeg opfattede ogsaa den højtærede Kirke-