

gammel Tid er henlagte til Folkekirken, men deri ligger intet som helst om, hvem der ejer disse Midler. Det undrer mig, at det ærede Medlem fra Kolding var af den Opfattelse, at det var Kirkens Midler og ikke Statens Midler, thi det troede jeg dog i hvert Fald var slaaet fast indenfor Venstre, at det er Statsmidler. Jeg troede i det hele taget, at det var slaaet fast her paa Rigsdagen, baade indenfor Venstre og indenfor Højre, at det var Statsmidler. Jeg vil i saa Henseende henvise til en interessant Forhandling, der førtes her paa Rigsdagen ved Behandlingen af Forslaget til Finanslov for Finansaaret 1877—78. Da var der af Berg stillet Forslag om, at den Sum, der fremkom ved den Beklipning, der foretoges af de større gejstlige Embeder, skulde indgaa i Statskassen og opføres paa Finansloven, og han hævdede under Behandlingen af dette Forslag, at det fra begge Sider i Salen var erkendt, at det var Statsmidler. Til denne Opfattelse sluttede daværende Kultusminister Fischer sig, idet han sagde, at han syntes ikke, der var nogen Grund til at komme ind paa dette gamle, ofte behandlede og indtil Trivialitet drøvtyggede Spørgsmaal om, hvorvidt det var Statsmidler eller ikke. „Jeg vedkender mig, at det er Statens Midler, og den ærede Ordfører er jo af samme Mening“. Altsaa, man har baade fra Højres og fra Venstres Side her i Folketinget været fuldstændig enig om, at disse Midler er Statsmidler. Jeg synes for øvrigt, det ærede 5te Medlem for Sorø Amt nærmest beviste det samme, naar han talte om, at man havde beklippet Præsternes Indtægter gennem Tiendeloven. Derved indrømmer han jo, at man fra Statsmagts Side i hvert Tilfælde har behandlet disse Midler som Statsmidler. Man har beklippet Præsternes Indtægter ved i Stedet for Korntienden at give dem Renterne af Afløsningssummen, hvilket betød en betydelig Indtægtsnedgang. Jeg synes, at heri ligger et Vidnesbyrd om, hvad der ogsaa er rigtigt, at man her betragtede disse Midler som Statsmidler.

Det ærede Medlem fra Kolding talte saa om § 36, hvori der siges, at der skal være Adgang til at modtage Gaver til kirkelige Formaal i Fremtiden — altsaa ikke personlige, men kirkelige Formaal —, og han udtrykte sin Tilfredshed med denne Ordning. Det ærede 5te Medlem for Sorø Amt var derimod en afgjort Modstander af denne Paragraf og mente, at den ubetinget maatte gaa ud. Jeg maa i Virkeligheden erklære mig enig med det ærede 5te

Medlem for Sorø Amt. Jeg kan meget godt gaa med til, at denne Paragraf bliver slettet, men jeg tror dog, at man saa i Stedet for maa fastslaa bestemt, at Præsterne maa ikke modtage Gaver i Anledning af kirkelige Handlinger. Til det ærede Medlem fra Kolding maa jeg sige, at naar han udtalte, at det maatte være klart, at det maatte staa enhver frit for at sende sine Børn til Konfirmationsforberedelse hos hvilken Præst de ønskede, uden derfor at skulle erlægge nogen Betaling, saa er det ganske rigtigt; men naar han saa fortsatte, at kirkelige Handlinger for udensogns boende, en Begravelse f. Eks., maatte man have Adgang til at tage Betaling for, en Gave, der blev ydet i den Anledning, maatte man altsaa kunne tage imod, maa jeg bestemt erklære, at det lader sig ikke gøre. Efter Aføsningen her eksisterer der ikke noget, der hedder Betaling i Anledning af kirkelige Handlinger, heller ikke for udensogns boende. Naar det ærede Medlem udtalte sin Beklagelse over, at der var aabnet Adgang for Afskedigelse af Præster i 65 Aars Alderen, maa jeg sige, at jeg er enig med det ærede Medlem i at anse det for meget uheldigt, om der skulde komme ret mange Ansøgninger om Afskedigelse fra Præster i 65 Aars Alderen. Vi har i Øjeblikket Brug for alle de Præster, vi har, og vi vil ikke kunne tilfredsstille Kravene med Hensyn til at skaffe Præster; det vilde i hvert Tilfælde støde paa store Vanskeligheder.

Det ærede Medlem fra Kolding udtalte sin Tilfredshed med, at jeg med Hensyn til Ligningen havde fulgt Mindretallet og altsaa foreslaaet, at det skulde være Kommunalbestyrelsen, der foretog Ligningen, og han udtalte, at han kunde sige dette paa sit Partis Vegne. Desværre var det nu ikke længe, før et Medlem af hans Parti udtalte sig stik derimod og udtalte sit indtrængende Ønske om, at det maatte blive Menighedsraadene. Jeg haaber ikke, det betyder, at der er fuldstændig Opløsning indenfor det ærede Medlems Parti i saa Henseende. Det er for mig ikke noget principielt Spørgsmaal, men jeg tror, det er et Spørgsmaal af praktisk Betydning. Jeg er ganske sikker paa, at det er mest hensigtsmæssigt at lade Kommunalbestyrelserne foretage denne Ligning, og jeg kan ganske slutte mig til det ærede Medlem fra Kerteminde (Henningsen), der nys havde Ordet, i, at det kan ikke volde Kommunalbestyrelserne stort Besvær at foretage denne Ligning. Der er intet i Vejen for, at Ligningen til Højtidsoffer, Offer og Accidenser og den almindelige