

ikke ringe Del af Sønderjylland snart vil komme tilbage til Danmark, og vi forventer da, at disse Penge kun vil blive anvendt til dette Formaal.

**Finansministeren (Brandes):** Jeg takker for den Tilslutning, jeg har faaet fra alle Sider til det foreliggende Forslag. Jeg skal i Anledning af de Bemærkninger, der fremkom fra den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti, tillade mig at sige, at i Øjeblikket er det ikke aldeles klart, hvor mange smaa Tegnere der har været, fordi en Statistik over, hvad der er tegnet, og hvordan det er tegnet, endnu ikke kan være opgjort. Om man ved at udbyde Laanet i Rater var naaet noget længere ned, tør jeg ikke bestemt udtale mig om, men jeg kan sige, at det er kun overmaade faa Tegnere, der har benyttet sig af den Mulighed, der foreligger, for at indbetale Beløbet i to Dele.

Om den sidste Bemærkning, som den ærede Taler gjorde, maa jeg maaske sige, at den var overflødig. Dette Laans Beløb kan kun anvendes til Foranstaltninger — Udgifter, kan jeg ogsaa sige —, som staar i Forbindelse med det danske Slesvigs Genforening med Danmark.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Jeg skal gøre opmærksom paa, at dette Lovforslag under Forudsætning af Tingets Samtykke vil komme til anden og tredje Behandling paa senere Møder i Dag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Stempelfrihed for Obligationer, som udstedes af Københavns Havnevesen for Optagelsen af Laan paa indtil 15 Millioner Kroner.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 7408).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg A. Sp. 7103) samt dets Overgang til tredje Behandling* vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 105 af 18. April 1910 om Jernbaneskyld.*

(Første Behandling findes i Tiden den Sp. 3309; Udvalgets Betænkning i Tillæg B Sp. 4429).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Wilmann):** Udvalget indstiller Lovforslaget til fortsat Behandling med en ganske enkelt lille Ændring. Man var ret hurtig i Udvalget klar over, at den af Ministeren foreslaaede Ændring i Loven af 18. April 1910 om Jernbaneskyld, hvorefter Bestemmelsen om Fritagelse for alle Ejendomme, hvor Værdistigningen ikke var mindst 10 pCt. af Ejendommens Værdi, faldt bort, vilde være formaalstjenlig. Udvalget har skaffet sig Oplysning om, hvad denne Bestemmelse har betydet finansielt ved den almindelige Vurdering i 1916. I Betænkningens Bilag 2 er der givet Oplysninger herom, og disse Oplysninger gaar ud paa, at for 8200 Ejendomme vurderede til Jernbaneskyld var der en Værdistigning paa godt 13½ Mill. Kr., men at denne Værdistigning paa Grund af de 10 pCt.s Fradrag kun gav en afgiftspligtig Værdistigning paa 3 174 000. Man er endvidere klar over, at netop denne Bestemmelse i mange Tilfælde vanskeliggjorde Arbejdet for Vurderingsmyndig-