

Situation meget farlige Fanger maatte overmandes af Betjentene, og saa det ene Tilfælde, at en uhøflig Fange blev rusket af Inspektøren, medens Fangen smilende forsikrede, at han var da lige glad. Jeg maa herefter bestemt fastholde, hvad Flertallet har skrevet i sin Betænkning, at Udtalelsen om, at der blev begaaet Overgreb mod Fangerne, er aldeles urigtig, at den intet som helst har paa sig.

Jeg kommer saa til Mindretallets anden Paastand, at Fængselet ved en bestemt given Lejlighed ikke har været holdt betryggende lukket. Jeg maa straks gøre opmærksom paa — saaledes var mit Indtryk i hvert Fald, og jeg tror ogsaa, andre Medlemmer fik det Indtryk —, at det ærede Medlems Fremstilling gik ud paa, at Anstalten i al Almindelighed ikke holdtes betryggende lukket. (*Fraenkel*: Der staar netop: „ved en bestemt Lejlighed“). Men det ærede Medlems Udtalelser før gik i en saadan Retning, at de uvilkaarlig maatte fremkalde det Indtryk, at Fængselet i Almindelighed ikke var lukket. (*Fraenkel*: Det er ikke rigtigt, det laver De). Det maa vi lade de ærede Medlemmer afgøre. (*Fraenkel*: Jeg er da ogsaa et æret Medlem). Jeg har talt med flere ærede Medlemmer, der fik det Indtryk. (*Fraenkel*: Det er noget, De laver, som saa meget andet)...

**Formanden:** Det ærede Medlem maa ikke afbryde Taleren.

**Jessen:** Men vi indskrænker os altsaa til, at Mindretallet i sin Betænkning har klaget over, at Fængselet ved en bestemt Lejlighed ikke har været holdt betryggende lukket. Denne Paastand bygges ene og alene paa den afskedigede Betjent A. B. Jensens Erklæring af 26. September 1915, og denne Erklæring gaar ud paa, at Anstaltens Lokalteter en Aften i Sommeren 1913 paa Grund af aabne Vinduer, Døre og Porte var i en saadan Stand, at det maatte være let for Fanger at flygte. Det staar i det ærede Medlems Bilag 7. Paa Grundlag heraf har det ærede Mindretal givet en Fremstilling af Anstaltens svigende Sikkerhed. Fremstillingen gaar kort ud paa, at Døren mellem Fængselets Hal og Inspektørens Kontor ikke var afaaset, Inspektørens Kontors Vinduer, der vender ud imod Terrænet ved Porten, stod aabne, ogsaa Anstaltens Port stod aaben.

Jeg skal nu ikke opholde mig ved det for øvrigt ikke uvæsentlige Punkt i Mindretallets Fremstilling, at de nævnte Vinduer vender ud imod Terrænet ved Porten. Det

er nemlig urigtigt; der vender overhovedet ingen Vinduer ud imod Porten. Men hvad jeg derimod skal opholde mig ved, er, at Modpartens Fremstilling her alene bygger paa den afskedigede Betjents Erklæring. Den lader ganske uomtalt de Forklaringer, der er afgivne i Retten af Inspektøren og Anstaltens to Portnere, den daværende og en senere tiltraadt. Jeg skal herved bemærke, at Portnerstillingen ved Fængslet, er en Avancementspost for særlig paalidelige Betjente. Disse 3 Vidneforklaringer om dette Punkt lader det ærede Medlem ganske ude af Betragtning, han omtaler dem slet ikke, men bygger alene paa den afskedigede Fængselsbetjents Erklæring. Af disse 3 Erklæringer fremgaar nu for det første følgende: Den omtalte Dør stod aaben, for at Betjenten i Fængselets Hal kunde passe Telefonen i Inspektørkontoret, naar der ingen opholdt sig der; Anstalten havde paa den Tid kun den ene Telefon. At Vinduet i Kontoret stod aabent, er uden Betydning, da der ingen Armatur er for disse Vinduer; det er altsaa omtrent ligegyldigt, om de staar aabne eller ej. Porten maatte holdes aaben af Hensyn til nogle Terrænarbejder, der udførtes af nogle Fanger fra Horsens Tugthus. Jord kørtes paa Trillebørene fra Terrænet indenfor Ringmuren ud igennem Porten, saa den ikke kunde lukkes; Trilleplanken førtes igennem den.

Af Inspektørens og de to Portneres Forklaring fremgaar der dernæst følgende: Der var en Betjent i Hallen, en Fange kunde derfor ikke uset af Betjenten komme fra Hallen ind i Inspektørens Kontor. Fangerne kommer overhovedet ikke ind i Fængselets Hal uden at være under Opsyn af en Betjent. For det andet: Der arbejdede et Hold Fanger lige udenfor Inspektørens Kontors Vinduer under Bevogtning af en Betjent, og Fanger kunde derfor ikke uset springe ud af Vinduet, idet der stod en Betjent udenfor. For det tredje: Der var en Portner i Porten, og Fangerne kunde derfor ikke passere Porten uden at blive set af denne Portner. (*Fraenkel*: Men de gør det alt sammen i Virkeligheden). Udenfor Porten var der netop, fordi denne en Tid maatte holdes aaben af Hensyn til Materialetilførsel, posteret en Betjent. En Fange kunde altsaa ikke uset gaa ud af Porten.

Det ærede Medlem tillader sig at le ad dette. Men jeg tror, det ærede Medlem ikke vil fortsætte sin Latter. Det ærede Medlem maa dog ogsaa indrømme, at her begik han en Slags Tilsnigelse før. Det ærede Medlem maa indrømme, at der ved denne Lejlighed ingen Fange undslap, og at der