

ærede Medlem tilsigter, og som jeg for Resten i mangt og meget kunde give min Støtte. Der er saa mangfoldige Maader, hvorpaa en saadan Bestemmelse vil kunne omgaaes, at den efter mit Skøn ikke vil faa virkelig praktisk Betydning. Desuden vil Bestemmelsen absolut medføre, at naar en Mand søger Ansættelse som Tjenestemand under Staten, maa han møde med en Attest for, at hans Kone ikke driver selvstændig Næring, at hun ikke har nogen af de Beskæftigelser, som her staaer nævnte, thi ellers vil han ikke blive antaget. Ligeledes maatte en Kvinde, naar hun søgte Ansættelse under Staten, møde med en Attest for, at hendes Mand ikke havde en saadan Stilling, thi ellers vilde hun ikke kunne blive antaget. Blandt andet af den Grund mener jeg, at det ærede Medlems Ændringsforslag ikke bør vedtages. Men jeg vil paa det allervarmeste anbefale Ministeren og de Mænd, som staaer i Spidsen for Ledelsen af de Sager, som berøres af dette Forhold, at der tages det størst mulige Hensyn til de selvstændige næringsdrivende, saa at de ikke paa nogen som helst Maade bliver generet af Embedsmænd eller statsansatte.

Laurits Jensen: Den foreliggende Sag blev rejst af Fællesrepræsentationen for Industri og Haandværk, som det ærede 3die Medlem for Hovedstaden (Pitzner) har den Ære at være Formand for. Den blev rejst i 1909, og i 1911 indgav Fællesrepræsentationen for Industri og Haandværk et Andragende til Regering og Rigsdag om at faa indført de Bestemmelser, som dette Ændringsforslag indeholder. Paa Basis heraf stillede Højre paa Foranledning af Fællesrepræsentationen for Industri og Haandværk ordret det samme Ændringsforslag, som jeg har den Ære at stille her i Dag. Jeg synes, jeg skylder at give den Oplysning, at Fællesrepræsentationen for Industri og Haandværk stod samlet baade i 1909 og 1911, og jeg tror, den staaer samlet i Dag om dette bestemte Ændringsforslag.

Pitzner: Hvad Fællesrepræsentationen har vedtaget i 1909 og 1911, har jeg ikke haft nogen Indflydelse paa, thi da var jeg ikke Formand for den, men kun et meget betydningsløst Medlem. Og hvad Højre har gjort i 1911, vedrører ikke det konservative Folkeparti eller mig; Højre er jo ikke repræsenteret her i Salen. Men jeg gentager, hvad jeg sagde før, at jeg paa

det varmeste anbefaler, at der fra alle Sider tages det mest mulige Hensyn til de selvstændige næringsdrivende, saa at de ikke trædes for nær af Statens Tjenestemænd, navnlig nu, hvor man kan skønne, at disse maa kunne klare sig med de Lønninger, der her foreslaas.

Johannes Lou: Jeg vil først henstille, at vi følger den sidste ærede Taler. Men der synes mig at være en Lakune i det Forslag, det ærede 15de Medlem for København (Laurits Jensen) har stillet, og jeg vil tillade mig at spørge, om han ikke kunde være villig til at ændre sit Forslag saaledes, at det kom til at gaa ud paa, at kvindelige Tjenestemænd, som er gifte med Folk, som ikke er Tjenestemænd, heller ikke skal kunne drive selvstændig Handel, Haandværk eller Industri.

Jessen: Jeg vil gerne fremdrage et enkelt Spørgsmaal. I § 13 i det Lovforslag, som vi skal behandle næst efter denne Sag, er der givet Auditørerne en særlig Stilling afvigende fra den, de har nu, idet det deri bestemmes, at de er selvstændige Embedsmænd, der staaer udenfor den militære Rækkefølge. I Lønningslovforslaget, saaledes som det nu foreligger, er det bestemt, at Auditører lønnes som Kaptajner. Jeg retter den Henstilling til Lønningsudvalget, om det ikke var muligt til tredie Behandling at stille Forslag om at ændre dette, saaledes at Auditørerne fik en Stilling udenfor Hæren. De bør efter min Mening lønnes som Politimestre. Efter det Lovforslag, vi nu herefter skal behandle, vil deres Stilling blive som Politimestres, maaske endog noget større, idet de i visse Tilfælde træder i Stedet for Rigsadvokaten. Jeg tror, det vilde være praktisk at foretage den nævnte Ændring allerede nu.

Nørhave: Der er et lille Ændringsforslag, som giver mig Anledning til at fremføre et Par Ord og rette en Forespørgsel til den højtærede Landbrugsminister, som desværre, ser jeg, ikke er til Stede. Det er Ændringsforslag Nr. 242 til § 789, det angaar Overplantørstillingerne, og det foreslaas her, at disse Embeder kan nedlægges. I selve Lovforslaget staaer der i 2det Stykke af Paragraffen: „Ved Tjenstledighed kan Ministeren bestemme, at en af Stillingerne som Overplantør nedlægges“. Udvalget har fundet Anledning til at foreslaa her at slette de