

Ændringsforslag Nr. 20 til § 11 af Mindretallet under Nr. 2 forkastedes med 67 Stemmer mod 57.

Ændringsforslag Nr. 21 til § 11 af Flertallet under Nr. 3 vedtoges med 68 Stemmer mod 56.

Ændringsforslag Nr. 23 til § 11 af Mindretallet under Nr. 2 forkastedes med 67 Stemmer mod 57.

Ændringsforslag Nr. 22 til § 11 af Flertallet under Nr. 3 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 24 til § 11 af Mindretallet under Nr. 2 ansaas som bortfaldet ved Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 19.

§ 11, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 25 til § 12 af Udvalget vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 26 til § 12 af Mindretallet under Nr. 2 ansaas som bortfaldet ved Afstemningen over Ændringsforslag Nr. 23.

§ 12, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

§ 13 vedtoges med 67 Stemmer mod 56.

Ændringsforslag Nr. 28 om en ny § 14 af Flertallet under Nr. 3 vedtoges uden Afstemning.

§§ 14—15 vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Indstilling fra Rigsdagens Udvalg til Afvikling af de overordentlige Foranstaltninger, jfr. Lov Nr. 223 af 11. April 1919, angaaende Spørgsmaalet om Godkendelse af Indenrigsministeriets Bekendtgørelse Nr. 44 af 31. Juli d. A. vedrørende Priserne paa dansk Hvede og paa dansk Hvedemel.

(Udvalgets Indstilling findes i Tillæg B. Sp. 4231).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

Indenrigsministeren (Rode): I Henhold til Afviklingsloven af 11. April 1919 skal Bestemmelser, som efter denne Lovs Givelse udstedes i Henhold til Augustloven, samtidig med Udstedelsen forelægges for Rigsdagen, idet de tilstilles det af Rigsdagen nedsatte 8 Mands-Udvalg. Saafremt dette Udvalg med 7 Stemmer udtaler sig for en Godkendelse, er denne sket paa Rigsdagens Vegne; saafremt dette ikke er Tilfældet, gaar Spørgsmaalet til Rigsdagens Afgørelse. Det er første Gang siden 11. April, at en af Indenrigsministeriet i Henhold til Loven af 7. August 1914 udstedt Bekendtgørelse saaledes forelægges for Rigsdagen, idet samtlige tidligere udstedte Bekendtgørelser er enstemmigt blevet godkendt. Den Indstilling, som foreligger fra Rigsdagsudvalget, udviser, at et Flertal har udtalt sig for Bestemmelsens Godkendelse, medens et Mindretal udtaler, at det ikke kan paatage sig noget Medansvar for de i Bekendtgørelsen indeholdte Bestemmelser. Da jeg ikke har haft Lejlighed til at udtale mig om Spørgsmaalet, saaledes som det sker ved Fremsættelse af Lovforslag, har jeg i Overensstemmelse med Præsidiets fundet det rigtigt, at jeg indledede denne Forhandling med nogle Bemærkninger. Den omhandlede Bekendtgørelse blev udstedt den 31. Juli om Aftenen. Den havde sin Aarsag i en foregaaende Bekendtgørelse og de efter denne indtrufne Begivenheder. Den nævnte foregaaende Bekendtgørelse gik ud paa en Ophævelse af Hvedemelsrationeringen. Tidligere var Hvedemelet rationeret her i Landet saaledes, at intet kunde sælges fra Statslagrene til Købmændene og videre til Bagerne og Industri eller til Forbruget uden