

det samme Standpunkt: at der sker Andenlærerne en Uret gennem Forslaget. Man kan ikke i al Almindelighed sige — som nogle har sagt —, at Andenlærernes Stilling er et Gennemgangsled. I mange Tilfælde er den det. Men foruden de Tilfælde, der er blevet nævnt, hvor den ikke behøver at være et saadant Gennemgangsled, er der navnlig de Tilfælde, hvor en Andenlærer paa Grund af sit Forhold til den Skolekreds, han er i, meget nødig vil flytte fra Stedet, ligesom Kredsen meget nødig vil af med ham. I saadanne Tilfælde er det uretfærdigt, at han skal sidde for en ringere Løn, skønt han gør det samme Arbejde som Førstelæreren. Jeg vil meget henstille til det kommende Udvalg at overveje, om det ikke er muligt at slippe udenom de Betæneligheder, jeg ved, at Lønningskommissionen har haft ved at gøre en Forandring her — vistnok paa Grund af en Sammenligning med andre Lønningsklasser, som man mente, de paa-gældende skulde staa lige med —, saaledes at der kunde ske det, som jeg finder vil være retfærdigt, at Andenlærerne kom til at staa med samme Løn som Førstelærerne.

Der har været fremført Klage over Bestemmelserne i § 17 om Lærernes eventuelle Bierhverv udenfor deres egentlige Arbejde i Folkeskolen. Klagerne er for en Del gaaet ud paa, at disse Bierhverv kun kunde have, forsaavidt Skoledirektionen skønnede, at de kunde være tilladelige ved Siden af Lærernes egentlige Arbejde. Der er i § 3 nævnt forskellige Arter af saadanne Bierhverv, saaledes Forretning eller Erhvervsvirksomhed. Det har man anset for i og for sig rigtigt. Ligeledes har man med Hensyn til den tredie Art — vedkommende Lærers Indtrædelse i Bestyrelsen eller Repræsentantskabet for et Selskab af erhvervs-mæssig Karakter — ment det rigtigt, at der dertil burde indhentes Tilladelse.

Men Klagerne gælder særlig Punktet: Overtagelse af en Stilling udenfor Folkeskolen, hvortil der er knyttet varig Løn. Der har været nævnt forskellige saadanne Smaastillinger, dels kommunale, dels sociale Ombudsstillinger i Kommunen, hvortil Lærere særlig egner sig, og som de godt kan have ved Siden af deres andet Arbejde. Man har klaget over, at Læreren i saadanne Tilfælde skulde henvende sig til Skoledirektionen. Overfor de ærede Talere, der har klaget i denne Henseende, vil jeg gøre opmærksom paa, at der i Stykke 3 staaer tilføjet, at Læreren kan forlange en Skoledirektions Forbud mod Overtagelsen fore-aft Undervisningsministeren.

Jeg vil fremhæve dette stærkt, fordi jeg har set, at man et enkelt Sted har sammenlignet denne Bestemmelse i Lønningsloven med § 8. Man har sagt, at det var en Bestemmelse, der førte til, at Lærerne, hvis de ikke vilde lystre Kommando, og hvis enkelte Kredse indenfor deres Skolekreds vilde sætte sig imod, at de havde en saadan lille Bestilling, kunde blive nødt til at komme ind under § 8. Jeg vil gerne gøre Lærerne opmærksom paa, at den Mangel, de særlig har paaberaabt sig, og som jeg ogsaa finder, der er ved § 8, er fuldstændig rettet her; her er netop det, man kan forlange i Retning af Appellinstans, og det efter min Mening den eneste rigtige Appellinstans, naar saadanne Spørgsmaal skal afgøres, nemlig Ministeren. Han er den eneste rette Appellinstans, fordi han staaer med det parlamentariske Ansvar overfor den samlede Rigsdag, enhver Lærer vil gennem Rigsdagen kunne klage over Ministerens Afgørelser, og denne skal nok være forsigtig med ikke at træffe en Afgørelse, som han muligvis kan blive fældet paa ved en Rigsdagsforhandling. Jeg tror derfor ikke, man skal være saa ked af det. Jeg er i og for sig ikke Tilhænger af Skoledirektionen, jeg mener ogsaa, det er en daarlig Form for Tilsyn, vi i Øjeblikket har i vor Skoledirektion, og forhaabentlig vil den store Skolekommission ændre Forholdet, saa at vi faar et Skoletilsyn sammensat paa anden Maade, af andre Mænd, saa vil det Tilsyn ogsaa faa med denne Bestemmelse at gøre, der gælder Bierhvervene.

Der er, jeg tror af det ærede 13de Medlem for Hovedstaden (Elna Munch), rettet en Forespørgsel om Forhandlingsretten. Jeg ved ikke, om jeg helt har forstået den Udtalelse, det ærede Medlem fremsatte, og hvoraf jeg med den højtærede Formands Tilladelse skal citere et Par Linier fra Fortrykket Sp. 6959: „Jeg beder derfor den høje Minister bekræfte, hvad jeg er sikker paa har været Kommissionens Opfattelse, at Lærerinderne danner en saadan Interessegruppe indenfor Lærergruppen, at de er berettigede til at deltage i eventuelle Forhandlinger som saadanne“. Hvis det ærede Medlem dermed vil udtale, at mellem de forskellige „Hovedgrupper“ og „Interessegrupper“, som findes indenfor den store Hovedorganisation, altsaa mellem forskellige Organisationer, skulde man ogsaa kunne have en Organisation for Lærerinderne, er jeg ikke enig med det ærede Medlem, og jeg tror heller ikke — men det maa jeg overlade til Kommissionens Medlemmer at sige —, at Kommissionen er enig deri. Dens Tanke har sikkert været, at de forskellige Organi-