

Formanden: Folketingsmanden for Svendborg Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Sporon-Fiedler: Det ærede Medlem fra Rønne (Hauge) vil ikke erkende, at jeg kunde bruge det anførte Citat fra Rigsdagstidenden, men der er andre, der har ment ligesom jeg, at det kunde anvendes, deriblandt den højtærede Indenrigsminister. Det ærede 10de Medlem for Hovedstaden (Borgbjerg) har sagt, at de 50 Mill. Kr., som Kornordningen koster, kommer en Række besiddende Landbrugere til gode. Den højtærede Indenrigsminister svarer herpaa — jeg maa atter sige, og det er ikke Ironi — med den Retfærdighedssans, som den højtærede Indenrigsminister virkelig er i Besiddelse af — derfor kan vi godt være uenige om mangt og meget —, den højtærede Indenrigsminister svarer, at de „50 Mill. Kr. er ikke et Tilskud til Landbruget, men et Tilskud til at nedsætte Prisen paa et af de af Staten med rimelig Pris betalte Landbrugsprodukter, for at det kan komme Befolkningen til gode til en overkommelig Pris“. Altsaa, den højtærede Indenrigsminister erkender, at den Pris, Landbrugerne har faaet, er ikke mere end rimelig, men dog ønsker man yderligere at nedsætte Brødpriisen, for at Nedsættelsen kan komme Befolkningen yderligere til gode. Og det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) siger paa næste Spalte, at han vil anholde en Udtalelse af det ærede Medlem om, at „Kornlovens 50 Mill. Kr. er en Understøttelse til det danske Landbrug“. Det er altsaa ikke mig alene, der har den Opfattelse af det ærede 10de Medlem for Hovedstadens Udtalelse; der er ogsaa andre, der har den, blandt andet den højtærede Indenrigsminister. Maa jeg sige, at den grimme Udtalelse, som fremkom, vistnok i Fjor, om, at det var ganske ligegyldigt, om Smørret gik op i en Pris af 30 Kr., misbilliger jeg. Jeg har ingen Lod og Del i den. Manden, der brugte den, hørte til Partiet Venstre og ikke til vort Parti. Nu hører jeg oven i Købet, at Manden ergaaret fra Partiet Venstre over til det radikale Parti. Saa bliver det et Familieanliggende, som jeg ikke skal blande mig i.

Formanden: Folketingsmanden for Aalborg Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Lillelund: Det forekommer mig, at den højtærede Indenrigsminister overfor Bladet „Politiken“ viser sig som en ret svag Mand. Til Trods for, at Indenrigsministeren har den stik modsatte Anskuelse af den, Bladet har doceret, ser man det mærkelige, at Indenrigsministeren alligevel ikke faar „Politiken“ til at skrive noget andet eller tage et andet Standpunkt. Det behøves ikke, siger den højtærede Indenrigsminister, for alle „Politiken“s Læsere ved, at Forholdet er det modsatte af, hvad Bladet skriver. Det er muligt, at mange i Danmark ved, at Forholdet i Regelen er det modsatte af, hvad Bladet „Politiken“ skriver, men at Bladets egne Læsere skulde være klare over, at det er saaledes, kan man dog ikke forlange.

Indenrigsministeren (Rode): Det ærede Medlem, som bor her paa Sjælland, men er fra Aalborg-Egnen, siger, at „Politiken“ har doceret et Standpunkt, der er modsat Ministeriets. Jeg har netop paavist, at „Politiken“ gennem 3 Aar har paavist, hvad der er Ministeriets Politik, og det er den, som jeg har udtrykt her, og om hvis Hensigt vi altsaa er enige. Saa forefindes der en Artikel, hvori der til Paavisning af de Vanskeligheder, man vilde komme i, hvis man gik bort fra Prisreguleringen paa disse Omraader, findes Vendinger, om hvilke jeg har sagt til min Ven ved Bladet, at de kan misbruges. Det ærede Medlem siger da, at jeg erkender, at „Politiken“ docerer lige det modsatte af det, jeg har sagt. Saadan argumenterer man — det ved jeg — paa Aalborg-Egnen. For øvrigt vil jeg blot en passant spørge de ærede Medlemmer, som mener, at ethvert Ord, der staar i et Blad, der staar mig nær, og som jeg nærer venlige Følelser overfor, skulde jeg være ansvarlig for, om de vil gøre det samme Synspunkt gældende for sig selv, om de vil staa inde for ethvert Ord, der staar i et Blad, som udkommer i Aalborg-Egnen.