

Jeg skal da gøre de ærede Medlemmer, som har sendt mig denne Skrivelse, opmærksom paa, og jeg kan ogsaa sige dette til det ærede Medlem fra Bjerre (Jørgen Jensen), at det er Rigsdagen, som afgør, hvorledes Kornloven skal administreres, det er Rigsdagen, som bestemmer, hvorledes et eventuelt Led af denne Administration, et Landbrugsudvalg, skal nedsættes. Hvis Rigsdagen maatte ønske at nedsætte ogsaa for det kommende Aar et Landbrugsudvalg, bestaaende af forskellige af nogle Korporationer valgte Medlemmer, vil jeg antage, at de vedkommende Organisationer ogsaa vilde opfylde den Opfordring, som Lovgivningen saaledes retter til dem, og det Paalæg, som Lovgivningen giver dem. I saa Fald vilde Meddelelsen her altsaa ikke betyde andet, end at de nævnte Medlemmer ikke ønskede at modtage det af deres Organisationer foretagne Valg, og Skrivelsen burde da rettest have været henvendt til Bestyrelsen for De samvirkende Landboforeninger og ikke til mig. Jeg formoder og vil indtil det sidste formode, at det ikke er Landboforeningerne som saadanne, der erklærer, idet et Lovforslag fremlægges her i Rigsdagen, at de, uanset hvilken Beslutning Rigsdagen agter at tage, ønsker at nedlægge Arbejdet. Hvis dette nemlig var Tilfældet, vilde det derigennem fremgaa, at de syndikalistiske Metoder, som for Øjeblikket foruroliger Samfundet fra visse Sider, var naaet helt op til De samvirkende danske Landboforeninger, som mente sig at være i Stand til at sætte sig ud over, hvad Lovgivningen maatte ønske at fastslaa angaaende den rette Maade at administrere en Kornlov paa. Jeg maa derfor formode, at disse 5 ærede Medlemmer og deres Ledsagere i dette Tilfælde har handlet paa egen Haand, naar de har ønsket ved Begyndelsen af denne Forhandling — som er indledet af mig paa en saadan Maade, at det ærede Medlem fra Bjerre fandt sig foranlediget til udtrykkelig og med Rette at understrege, at jeg havde fremsat Lovforslaget som et Forhandlingsgrundlag — at sætte, hvad man populært vilde kalde, en saadan Trumf paa deres særlige Ønsker. Fordi der ikke i alle Punkter er taget Hensyn til den „af dem indsendte motiverede Fremstilling“, men Indenrigsministeren og Ministeriet har tilladt sig at behandle hele Landbrugsudvalgets Indstilling, baade Flertallets og Mindretallets, som et Hele, hvorfra Indenrigsministeriet har hentet Impulser til det Lovforslag, som her er forelagt paa Tin-

gets Bord, mener disse 5 Medlemmer sig berettigede til at erklære, at de vil unddrage Administrationen deres Medvirkning, selv om Loven maatte fastsætte en saadan. Da det ærede Medlem fra Bjerre har omtalt Sagen, har jeg fundet mig foranlediget til at gøre den ærede Rigsdags Rede for Spørgsmaalet allerede nu, men jeg haaber oprigtig talt, at den ærede Rigsdag vil vide at hævde Lovgivningsmagtens Uafhængighed ogsaa overfor syndikalistiske Bestræbelser indenfor den besiddende Del af vort Lands Befolkning.

I Anledning af de Bemærkninger, som det ærede Medlem fra Bjerre sluttede med, angaaende de 7 Mill. hkg. Korn, skal jeg af Hensyn til de kommende Ordføreres Bemærkninger om dette Spørgsmaal yderligere oplyse, hvorledes Spørgsmaalet ligger i dette Øjeblik. Som det ærede Medlem rigtigt har nævnt, er der fremkommet tidligere Meddelelser om, at der var indgaaet 7,2 Mill. hkg Korn paa Statens Lagre. Ved Undersøgelsen af, om disse 7,2 Mill. hkg skulde og kunde danne Grundlaget for Udbetaling af den Krone, som er omtalt i Kornloven, var imidlertid Ernæringsraadets Administration blevet opmærksom paa det Forhold, at en Del af de saaledes indgaaede 7,2 Mill. hkg maa ske ikke kunde anses for at være indkommet i den Forstand, som Kornlovens Paragraffer omtaler, nemlig ved Ligning og ved Køb, idet det ikke var afleveret i Henhold til Ligning eller indkommet ved Køb, men var indkommet i Henhold til andre Bestemmelser i Kornloven og tilbageleveret til Landbrugere, saaledes at det faktiske af Statslagrene modtagne Kvantum kun var 6,8 Millioner. Ernæringsraadets Administration, som naturligt, idet den bliver opmærksom paa et saadant Forhold, skylder at undersøge ogsaa Spørgsmalets juridiske Side, henvendte sig til Indenrigsministeriet, og efter en juridisk Gennemgang af Bestemmelserne mente Ministeriets Embedsmænd, at det i Henhold til Lovens Bestemmelser paa dette Punkt indkomne Kvantum ikke var 7,2 Mill. hkg, men 6,8 Mill. hkg. Paa Grund af Forholdets Betydning og fordi det var omtalt tidligere, mente jeg straks at burde gøre Tinget opmærksom paa, at der her var et Spørgsmaal, som var til Undersøgelse. Jeg sagde, at det var til beregningsmæssig og juridisk videre Undersøgelse. Senere har saa vidt mig bekendt — jeg har ikke modtaget Indstillingen endnu — Ernæringsraadet, ikke Administrationen, men Ernæringsraadet som saadant haft Spørgsmaalet til Behandling og udtaler sig enstemmig til