

dette er et Administrationsspørgsmaal, et Spørgsmaal, som kun kan afgøres af den Administration, som har haft med Lovens Forvaltning at gøre. Jeg finder denne Betragtning rigtig.

Jeg skal endnu gøre en Bemærkning om en Udtalelse, som den højtærede Minister fremsatte i sin Forelæggelsestale med Hensyn til det indkomne Korn. Den højtærede Minister udtalte, at der ifølge Ernæringsraadets Undersøgelse i Øjeblikket kun er indkommet 6,8 Mill. Tdr., og at den tidligere Publikation om, at der vilde være en Efterbetaling paa ca. 7 Mill. Kr., dermed vilde være annulleret, Kornleverandørerne vilde ikke kunne forvente at faa denne Efterbetaling. Jeg maa sige, at denne Oplysning virkede overraskende paa mig, thi jeg husker ikke rettere, end at det forlængst er publiceret fra Ernæringsraadet, hvad der ogsaa fremgaar af en af dette udarbejdet Opgørelse over indkommet Korn af Høsten 1919, at der var indgaaet 7,2 Mill. Tønder. Nu hedder det i den gældende Kornlovs § 8: „Naar alt paalignet og indkøbt Korn er afleveret til Statens Lagre, og disse udviser, at mere end 7 Mill. hkg Korn er indkommet, skal der ydes en Godtgørelse ud over de i §§ 5 og 6 fastsatte Priser“, og der siges saa i det allersidste Punktum af samme Paragraf: „Denne Godtgørelse skal dog udgøre mindst 1 Kr. og højst 4 Kr. pr. hkg“. Naar man læser denne Paragraf og tager Hensyn til de Oplysninger, som er publicerede af den Institution, der har administreret Loven, synes det mig, at der slet ikke er Plads for nogen Tvivl om, at Kornleverandørerne har Ret til den i denne Paragraf omhandlede Efterbetaling. Jeg vil dog ogsaa tro, at det kun var en lille Forskrækkelse, Ministeren vilde jage Kornleverandørerne i Livet, og at man ved nøjere Overvejelse og Undersøgelse vil finde, at de har et retligt og lovmæssigt Krav paa denne Efterbetaling.

Hermed skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag til nærmere Overvejelse og Prøvelse her i Tinget, idet jeg forbeholder mig ved Forhandlingens Slutning at stille Forslag om Sagens Henvisning til et Udvalg.

Indenrigsministeren (Rode): Naar jeg har bedt om Ordet paa et saa usædvanligt Punkt af Forhandlingerne, er det for at give Tinget en Meddelelse, som blev berørt af den foregaaende ærede Taler (Jørgen Jensen). Hvis det ærede Medlem ikke havde berørt den, vilde jeg have ventet med at give

den, indtil Ordførerne havde udtalt sig. Umiddelbart før Forhandlingerne paabegyndtes, overrakte det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) mig følgende Skrivelse:

„Hr. Indenrigsminister Ove Rode.

Som tidligere gentagne Gange overfor Hr. Ministeren fremhævet er Det staaende Landbrugsudvalg ikke sammensat paa en saadan Maade, at det har været et fuldgyldigt Udtryk for det samlede danske Landbrug. Medens Landbrugsraadet af 30. August 1915, hvis Oprettelse og Sammensætning Hr. Ministeren i sin Tid billigede, men som senere opløstes paa Ministerens Foranstaltning, var sammensat af en ligelig Repræsentation for ikke blot Landboforeninger og Husmandsforeninger, men ogsaa for Andelsudvalget med dets forskellige meget betydningsfulde landøkonomiske Virksomheder samt det kongelige danske Landhusholdningsselskab, saa har de to sidstnævnte Organisationer været udelukkede fra Repræsentation i Det staaende Landbrugsudvalg, og Landboforeningernes skriftlige Anmodning af 30. Maj 1918 om en mere alsidig Sammensætning af Udvalget har Indenrigsministeriet under 17. August s. A. besvaret med et Afslag. Ved Behandlingen af de mange forskelligartede Spørgsmaal, som har været Udvalget forelagte, har det endvidere stadig vist sig, at hver Gang Landboforeningens Repræsentanter ikke saa sig i Stand til at dele de Anskuelser, som Ministerens partipolitiske Medarbejdere fremsatte i Udvalget, har Ministeriet fuldstændig ignoreret de fra Landbruget fremsatte sagligt begrundede Forslag. Under Hensyn til den af Krigen skabte alvorlige Situation har vi hidtil fundet os i den lange Række Tilside-sættelser, der saaledes er vist Landbrugsgets valgte Repræsentanter; men efter at Krigssituationen nu er ophørt, og efter at Ministeren desuagtet i Folketinget har forelagt et Forslag til Kornlov for Høstaaret 1919—20, der i Modstrid med den af os indsendte motiverede Indstilling fastholder en Udskrivning af Korn ved Ligning efter Jordværdi, en Udskrivning, der under de nuværende Forhold er ganske overflødig, og som navnlig ikke i nogen Henseende vil bidrage til forøget Sikring af Befolkningens Brødforsyning, samt en fikseret Afleveringspris, der ligger betydeligt under Majsprisen, tillader vi undertegnede Medlemmer af Det staaende Landbrugsudvalg os herved at meddele, at vi ikke kan paatage os noget som helst Medansvar for en saadan Kornlovs Gennemførelse. Vi ønsker derfor at udtræde af