

udenfor den Ordning, ifølge hvilken Kommunerne fik Tilskud fra Staten til Lærerlønningerne. Ganske vist har Københavns Kommune faaet Tilskud, men langt fra i samme Forhold som de øvrige Kommuner. Mit Parti mener, at det er uretfærdigt og lidet hensigtsmæssigt at stille sig saaledes overfor Københavns Kommune, og at Københavns Kommune er berettiget til at modtage forholdsvis det samme Tilskud til Lærerlønningerne som alle de andre Kommuner; og jeg maa bebude, at ogsaa i denne Henseende vil der blive fremsat Ændringsforslag til det foreliggende Lovforslag til anden Behandling. Det ærede Medlem fra Ruds-Vedby (Søren Svendsen) var lidt inde paa dette Forhold og udtalte, at det var en Sag, som Rigsdagen maatte afgøre. Deri er jeg ganske enig med ham, men naar vi faar Spørgsmaalet optaget ved dette Lovforslag, bliver det ogsaa Rigsdagen, som afgør det. Det ærede Medlem mente nu, at det burde afgøres paa en særlig Lov. Deri er jeg ganske uenig med ham. Det ærede Medlem sagde endvidere, at Københavns Kommune naturligvis — Gudbevares — skal have et forholdsvis større Tilskud, end den har haft hidtil. Det er efter vor Mening ikke tilstrækkeligt. Det kan naturligvis være meget godt, at Københavns Kommune faar forøget Tilskuddet til Lærerlønningerne, men det er ikke tilstrækkeligt; den skal have forholdsvis lige saa meget som de øvrige Kommuner. Det er det, mit Parti ønsker indført i Lovforslaget, og mellem dette Standpunkt og det, som det ærede Medlem fra Ruds-Vedby gjorde sig til Talsmand for, er der et meget vidt Spillerum.

Det ærede Medlem opkastede ogsaa Spørgsmaalet om, *hvornaar* det skulde ske; thi det ærede Medlem var imod, at det skete paa dette Lovforslag, og det var da ganske naturligt, at han maatte omtale, hvornaar det skulde ske. Men vi fik ikke Rede paa, hvornaar det ærede Medlem ønskede, det skulde ske, og jeg spørger derfor: Hvornaar mener det ærede Medlem, at Tiden er inde til, at Forholdet med Hensyn til Tilskuddet til Københavns Kommunes Lærerlønninger kan blive ordnet? Det ærede Medlem sagde, at det maatte ske, inden dette Lovforslag forlod

Rigsdagen. Jeg havde da ventet, at det ærede Medlem havde spurgt Ministeren, hvad han agtede at gøre i saa Henseende. Da det ærede Medlem ikke har gjort det, vil jeg gerne forespørge den højtærede Minister, om han agter at fremkomme med et særligt Lovforslag angaaende Københavns Kommune, som kan løbe sideordnet med dette Lovforslag, saa at Forholdet med Hensyn til Tilskuddet til Københavns Kommunes Lærerlønninger kan blive ordnet samtidig med, at Forholdet med Hensyn til Tilskuddet til de øvrige Kommuners Lærerlønninger bliver ordnet. I saa Fald kan vi naturligvis være tilfredse, for saa vidt angaar Tidspunktet, men jeg maa paa mit Partis Vegne hævde, at vi ikke kan nøjes med mindre, end at Københavns Kommune faar forholdsvis det samme Tilskud til Lærerlønningerne, som alle de øvrige Kommuner faar. Med disse Bemærkninger og med disse Reservationer skal jeg anbefale Lovforslaget til en velvillig og hurtig Behandling.

Formanden: Folketingsmanden for Odense Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Klaus Berntsen: At Socialdemokraterne ønsker, at Staten skal betale alle Lærerlønningerne, og at der saaledes tilvejebringes en Ordning, hvorved Lærerne her i Danmark bliver Statsfunktionærer, tvivler jeg ikke om, det ved jeg. Men nu hører jeg til min Overtænkelse det ærede Medlem sige, at de samvirkende Sogneraadsforeninger har indgivet Andragende om en Ordning i samme Retning. Jeg vil spørge det ærede Medlem, hvor han har det fra. Jeg er Formand for de samvirkende Sogneraadsforeninger og har været det i nogle Aar og har aldrig været med til at indgive et saadant Andragende; og før jeg blev Formand, fulgte jeg de samvirkende Sogneraadsforeningers Forhandling i mange Aar og har aldrig hørt noget om, at der var taget en saadan Beslutning. Tværtimod, jeg ved, at den aldeles overvejende Stemning er for, at Lærerne som hidtil ikke skal være Stats-tjenestemænd, men kommunale Tjenestemænd. Kommunerne vil ikke sælge den Førstefødselsret, de har i saa