

Carl Sørensen: Dette Lovforslag er for saa vidt af samme Art som det foregaaende, kun at det her drejer sig om Tilsyn med Sejlskibe, medens det Lovforslag, vi nylig behandlede, angik Tilsyn med Dampskibe. Og det Vederlag, der her stilles Krav om, er ligeledes af samme Størrelse som det tidligere, nemlig en Forhøjelse med 100 pCt.

Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til velvillig og hurtig Behandling, men vil tillade mig, naar Forhandlingen er sluttet, at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, Tinget har besluttet at nedsætte angaaende den foregaaende Sag.

Mortensen: Jeg kan indskrænke mig til at henvise til de Udtalelser, jeg fremsatte ved den foregaaende Sags Behandling, og kan ligeledes anbefale dette Lovforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Carl Sørensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, det blev besluttet at nedsætte angaaende den forrige Sag paa Dagsordenen.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i midlertidig Lov Nr. 259 af 18. Maj 1917 om Raadighed over Forsikringssummer for danske Skibe.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 6869).

Sagen sattes til Forhandling.

Carl Sørensen: Det forliggende Lovforslag tager Sigte paa, at den Baandlæggelse af Forsikringssummer, udbetalt for forliste Skibe, som blev fastsat i Lov af 18. Maj 1917 for at sikre Anskaffelse af ny Tonnage, skal ophæves, forsaavidt angaar Skibsforslis, der indtræffer i Fremtiden, medens Forsikringssummen for tidligere forliste Skibe ikke bliver frigivet.

Ogsaa dette Lovforslag kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale til hurtig og velvillig Behandling, men vi har dog ment, at det var rigtigt at henvise ogsaa det til et Udvalg.

Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds): Da Rigsdagen i 1917 vedtog den Lov, hvorefter Rederierne skulde baandlægge de Kapitaler, der indvandt for forliste Skibe, var det ganske sikkert en meget forstandig Foranstaltning, der blev truffet, og den er blevet støttet af det Parti, jeg tilhører. Den højtærede Minister mener nu, at Tiden er kommet, da man ikke behøver at opretholde denne Baandlæggelse med Hensyn til Skibe, som maatte forlise nu og i Fremtiden. Jeg ved ikke, om det vil være heldigt at bevilge en saadan Frigivelse i Øjeblikket. Jeg mener i alle Tilfælde, det vilde være ønskeligt for Rigsdagen, om man fik Meddelelse om, hvor stor Handelsflaaden er i Forhold til den Størrelse, den havde før Krigen, og ligesaa vilde det sikkert ogsaa være ønskeligt at erfare nærmere om, hvor store Bestillinger paa Skibe Rederierne har afgivet, og hvorledes de danske Skibsværfter er forsynede med Bestillinger for den kommende Tid.

Den højtærede Minister foreslaar, at med Hensyn til de baandlagte Kapitaler skal der kunne træffes en Afgørelse ved kongelig Anordning. Da nu hele dette Spørgsmaal en Gang er kommet frem til Afgørelse i Rigsdagen, mener jeg, det fortjener Overvejelse, om Rigsdagen ikke fremdeles skal beholde den Indfyldelse, den har i saa Henseende, saaledes at det bliver Rigsdagen, der træffer Afgørelse om, hvorvidt de baandlagte Kapitaler skal gives fri eller ikke.

Af disse Grunde skal jeg anbefale, at Lovforslaget henvises til nærmere Under søgelse i et Udvalg.

Gamborg: Mit Parti nærer ikke saadanne Betænkeligheder ved Lovforslaget som den sidste ærede Taler (Hans Nielsen [Skanderborg Amts 1ste Valgkreds]), men de Oplysninger, den ærede Taler ønskede, kan det jo være meget rart at faa frem, og vi skal ikke modsætte os en Udvalgsbehandling.

Theodor Jensen: Ogsaa vort Parti kan slutte sig til det foreliggende Lovforslag. Vi ser paa det med Velvillie. Vi skal heller ikke modsætte os en Udvalgsbehandling; det kan blive interessant at drøfte det der.