

modsatte sig, at Udbredelsen af Aviser foregaar i saa stor Udstrækning som muligt, navnlig hvis man kunde gøre det saaledes, at det var de gode Aviser, som blev udbredt, og de mindre gode, som blev holdt tilbage; men dertil har man jo ikke noget Middel gennem en Portoforhøjelse. Naar det ærede Medlem nævndte en Pris af 91 Øre, som det nu koster — i et Kvartal, forstod jeg — at faa uddelt en Avis i Byerne, saa leverer det ærede Medlem her den allerbedste Illustration til, hvor billigt Postvæsenet besørger Avisudbredelsen paa Landet. Thi det er netop den store Forskel paa By og Land, at i Byerne vil det kunne gøres meget, meget billigere, end det vil kunne gøres paa Landet paa Grund af de store Afstande. Efter den Oplysning, det ærede Medlem her giver, at Udbredelse af en Avis koster 91 Øre i Byerne, tror jeg ikke, der behøves yderligere Bevis for, at den Sats, som er forlangt for Avisomdeling, er overordentlig rimelig og derfor neppe yderligere skulde nedsettes.

Med disse Ord skal jeg for mit Vedkommende anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling i det Udvalg, som ønskes nedsat.

**Sigurd Berg:** Jeg skal angaaende Enkeltheder kun bemærke, at det forekommer mig, at vi kan drøfte dem bedre i Udvalget, og jeg skal ikke lægge Beslag paa Tingets Tid i saa Henseende.

Den højtærede Minister talte om, at det passede mig ikke at modtage alle Tryksager, og derfor vilde jeg have, at de skulde have højere Porto. Nej, hvis han vil se sit eget tidligere Lovforslags Bemærkninger igennem, saa staar der utrykkelig, at Tryksagerne forvalder Postvæsenet meget Besvær, og det er af disse postale Hensyn, jeg finder, der bør paalægges dem en højere Porto, medens jeg tillige ogsaa har Publikums Interesse for Øje, naar det kan forenes med det postale.

Med Hensyn til Aviserne kan det godt være, at Ministeren beklager, at han ikke kan indføre dette Princip, at de Aviser, han kalder gode, kan slippe for Forhøjelsen, men vi andre kan jo saa sige: Heldigvis naar Ministerens Magt da ikke saa vidt, at han kan gennemføre dette.

Jeg skal endnu kun gøre en enkelt Bemærkning til Ministeren for at forebygge Misforstaaelse. Han sagde, at jeg ikke havde udtalt mig korrekt om Tele-

graffaktstforhøjelsen, naar jeg havde sagt, at den højtærede Minister havde været mere ivrig paa dette Omraade. Jo, hvis den højtærede Minister vil forstaa Ordet „ivrig“ ret. Jeg mener mere glubsk, idet han der forhøjede med 150 pCt., medens han kun efter meget Besvær lod sig trænge til at gaa til en Forhøjelse paa 25 pCt. paa Statsbanevæsenets Omraade.

Men som sagt: alle disse Spørgsmaal kan vi nærmere drøfte, naar vi har faaet alle de Oplysninger, som Udvalget sikkert vil begynde med at ønske, fra den højtærede Minister.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen):** Jeg vil gerne forstaa det ærede Medlems Udtryk „ivrig“ rigtigt, men saa vil jeg ogsaa benægte, at det ærede Medlem har udtrykt sig korrekt, hvis man af hans Udtalelser skulde faa det Indtryk, at Telegramtaksterne er forhøjede med 150 pCt. Dette er ikke Tilfældet. Jeg tør ikke benægte, at en enkelt Sats kan have været Genstand for en saadan Forhøjelse, men f. Eks., hvad der er mest afgørende, Telegramtaksterne for almindelige Telegrammer har jo ikke paa langt nær faaet en saadan Forhøjelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Sigurd Berg:** Jeg tillader mig at foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Anden Næstformand (Alfred Christensen):** Der er ikke mere paa Dagsordenen. Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Tillæg til Postlov Nr. 288 af 9. Maj 1919.

2) Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om Ændringer i Lovene om Indkomst- og Formueskat til Staten af 8. Juni 1912 og 10. Maj 1915.