

Stedet for det, som sælges gennem Sukkerordningen, vilde umuliggøre, at man skaffer den danske Befolkning Husholdnings-sukker til en billigere Pris.

Hvad det ærede Medlem sikkert meget imod sin Hensigt argumenterer imod ved at ville stemme imod Loven, er derfor ikke at hindre Tilførsel af billigere Sukker til Danmark, men det er at skaffe den danske Befolkning billigt Sukker til Husholdningsbrug ved at hindre Industrien i at skaffe sig noget billigere Sukker, end det efter Sukkerordningen vil være den muligt. Jeg tror i øvrigt, Udsigten hertil heller ikke er stor. Jeg kan derfor ganske slutte mig til de Bemærkninger, som det ærede Medlem fra Bjerre (Jørgen Jensen) i denne Henseende anførte overfor det ærede Medlem fra Sæby. Der er her Tale om, saa længe man har en Ordning, hvorved Staten har garanteret Sukkerroedyrkerne en bestemt Pris og Sukkerfabrikkerne den Pris, som er nødvendig, for at Sukkerroedyrkerne kan faa den garanterede Pris, at tilvejebringe det nødvendige Supplement hertil, for at ikke Statens Dispositioner vedrørende Fastsættelsen af Sukkerpriserne indenfor Landet skal blive umuliggjort. Jeg er ude af Stand til at forstaa, at det ærede Medlem har kunnet være inde paa den Vildfarelse, han gav Udtryk, og som jeg haaber, ikke mange ærede Medlemmer vil følge ham i

**Jørgen Jensen:** Overfor det ærede Medlem fra Fredensborg (Moesgaard-Kjeldsen), der gjorde Indsigelse mod den Fremstilling, jeg gav, vil jeg henvise til de Skrivelser, der er tilstillede den overordentlige Kommission, og som bærer det ærede Medlems Navn. Jeg skal endelig minde det ærede Medlem om, hvad han dog sikkert vil kunne huske, at da der var Tale om Indførsel af japansk Kartoffelmel til en saadan Pris, at det kunde bringes ud i Handelen til Forbrugerne til ca. Kr. 1,05 pr. kg, var Prisen paa det danske Kartoffelmel Kr. 1,35—1,40. Den overordentlige Kommission vilde have beskyttet Forbrugerne imod at betale det japanske Kartoffelmel med det danske Kartoffelmels Maksimalpris, hvad der selvfølgelig vilde blive Tilfældet, naar ingen Prisansættelse fandt Sted. Man gjorde i den Anledning Indstilling til Indenrigsministeriet, men da denne Maksimalpris saa ikke kom, erfarede man, at det var paa Grund af Indsigelse fra Ernæringsraadet. Det maa det ærede Medlem formentlig kunne huske; jeg tror derfor ikke, jeg behøver at tilføje mere

om den Sag. Det synes ogsaa at fremgaa af hele Sagens Natur, naar Ernæringsraadet siger — og jeg skal ikke sige, at denne Konsekvens er urimelig —, at man føler, det kan paadrage Landet en Risiko, naar man i Forvejen har overtaget Kartoffelmelsproduktionen for alle Landets Kartoffelmelsfabrikker, og man tillige ved, at denne Produktion andrager langt mere, end Landet kan bruge.

**Moesgaard-Kjeldsen:** Naar det ærede Medlem fra Bjerre (Jørgen Jensen) siger, at han har bragt i Erfaring, at Aarsagen til, at den Indstilling, den overordentlige Kommission havde afgivet om en billigere Pris paa udenlandsk Kartoffelmel, ikke blev fulgt, var en Indsigelse fra Ernæringsraadets Side, er det ganske urigtigt. Det maa altsaa være en forkert Erfaring, det ærede Medlem er kommet i Besiddelse af, thi Ernæringsraadet har intet udtalt imod en billigere Pris paa Kartoffelmel, og naar det ærede Medlem siger, at han har set en Skrivelse med mit Navn under, hvor det modsatte er gjort gældende, maa jeg hævde, at det ærede Medlem tager fejl. Vi har i Ernæringsraadet drøftet et Forslag om, hvorvidt vi skulde tillade Indførselen af japansk Kartoffelmel, som kunde indføres til 78 Øre pr. kg, og vi anbefalede, at det blev tilført Danmark, selv om det skulde berede os Tab paa de Lagre, vi havde.

**Ordføreren (Hauge):** Jeg ønsker kun at gøre et Par ganske korte Bemærkninger til det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup). Han har i sin Indstilling til Tinget sagt, at han ikke kunde tiltræde Lovforslaget, fordi vi ved det Statsmonopol, der her oprettedes, søger at hindre Indførselen til Landet af billigere Sukker. Det er allerede sagt af den højtærede Indenrigsminister, at der ikke er den fjerneste Sandsynlighed for, at det vil blive muligt i det kommende Aar 1919—20 her til Landet at indføre Sukker til en lavere Pris end den, det kan ventes solgt til her i Landet til almindeligt Forbrug. Det ærede Medlems Bemærkninger er derfor ganske misvisende og tillige vildledende. Der kan i det højeste være Tale om, at Sukker fra Udlandet kan indføres til en lavere Pris end den Pris, Industrien kan ventes at skulle betale. Men da Staten paa Forhaand og med det ærede Medlems Tilslutning har sikret Landet Sukker for det kommende Aar og for at gøre det har maattet købe hele Sukkerfabrikationen, sikre Roedyrkerne en fast Pris paa Roerne og overtage alt Sukker