

Herren, men ogsaa Fruen have en Luksusbil og maaske Frøkenen med. Naa, det bliver deres Sag, hvortil de vil bruge deres Penge. Dem har jeg slet ingen Medlidenhed med, fordi de skal betale et Par Tusinder til Statskassen. Men noget andet er, naar Talen er om Arbejde, altsaa i denne Forbindelse om Lastautomobiler. Flere Kommuner, ikke alene her ved København, men ude omkring i Landet, benytter allerede, efter hvad der er sagt mig, Lastautomobiler til Transport af Kul. Hvorfor skal saadanne Kommuner betale ekstraordinært? Man kan sige, at det er en Bagatel, det kan man sige om alting, naar det ikke rammer en selv. Men vi kan jo forhandle nærmere om det i Udvalget, der vil vi maaske kunne finde en Form, vi kan enes med Finansministeren om. Jeg er enig med den ærede foregaaende Taler i, at Tolden paa disse Motorcykler vil komme til at virke som en Beskyttelsestold, og jeg har tænkt paa, om man ikke kunde komme ud over det ved, hvad jeg helst saa, at tidsbegrænse Loven. Jeg er temmelig sikker paa, at Udviklingen vil medføre, at man ude i Verden paa de store Fabrikker kan fremstille Automobiler paa billigere Maade end nu. Men saa er der ingen Mening i ved en Toldbeskyttelse at skabe en Sovepude for den hjemlige Industri ved at give den en saa høj Beskyttelse, at den ikke behøvede at anvende den Fremgangsmaade, som nu maatte vinde Hævd, og som var tidssvarende omkring i de store Lande.

Endvidere er der Forlystelsesskatten. Jeg kan forstaa, at det ikke har været med noget glad Sind, den højtærede Finansminister er gaaet med til at fremsætte Lovforslag derom; det har vist vakt mere Glæde hos det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard), det er for Resten forstaaeligt. Det er beklageligt, at vi er kommet i en saadan Situation, at man skal være glad ved Skatten paa Forlystelser. Er man enig om, at Forlystelserne er slette, burde man bekæmpe dem paa anden Maade; er det gode og menneskeforædlende Forlystelser, der er Tale om, som man jo dog mener, Skuespil og Musik og den Slags er, beklager jeg, at man skal gøre dem dyrere for den almindelige Befolkning. Jeg vilde ønske, at den foreslaaede Forhøjelse til det dobbelte ikke fandt Sted. Heller ikke synes jeg, at det er rigtigt, at Sportspræstationer drages med ind under Skatten. Hidtil har de været undtagne, naar det ikke var professionelle, der optraadte,

eller der var knyttet Totalisator til saadanne Opvisninger. Det forekommer mig, at man maa se at benytte samme Udvej ved den Lov, som nu skal løbe af Stabelen, uden at jeg dog ved mine Udtalelser vil give Løfte om, at mit Parti vil gaa med til en Fordobling af Skatten. Vi har værget os imod den Skat, som det ærede Medlem, der nu glæder sig, foreslog den Gang, og som han finder rimelig; skal den nu tvinges op til det dobbelte, vil vi have Lov til at sove paa det, som man siger.

Lovforslaget om Forlængelse af Gyldigheden af forskellige Love, om Stempel-skat, Skat paa Kort, Spiritus, Øl, Tobak o. s. v., paa et Aar til Udgangen af Marts 1921 er en Følge af de Forhold, vi lever under, og nu at give sig til at holde Foredrag imod de indirekte Skatter, specielt de Skattelove, her foreslaas, finder jeg ingen Anledning til. Jeg kan udtale en Beklagelse af, at man har anset det for nødvendigt at fremsætte Lovforslagene, samtidig med at jeg godt kan forstaa det under de nuværende Forhold.

Hertil skal jeg indskrænke mig, idet jeg vil slutte med at udtale Haabet om, at vi ved anden Behandling af disse Lovforslag maa gense dem, med Udvalgets og alle Partiers Billigelse, i en saadan Skikkelse, at jeg og mit Parti med mere Glæde kan stemme for dem end saaledes, som de nu foreligger.

Anden Næstformand (Alfred Christensen): Jeg skal her afbryde Forhandlingerne. Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

- 1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*
Forslag til Lov om Indførsel af Sukker.
- 2) *Fortsættelse af første Behandling af:*
Forslag til Lov om Ændringer i Lovene om Indkomst- og Formueskat til Staten af 8. Juni 1912 og 10. Maj 1915.
- 3) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Tillæg til Indkomst- og Formueskat til Staten for Skatteaaret 1919—20.
- 4) *Første Behandling af:*
Forslag til Lov om Forlængelse af forskellige Loves Gyldighed.