

De andre Ændringsforslag, som er stillede af det socialdemokratiske og det radikale Partis Medlemmer i Udvalget, anser vi ikke for Forbedringer, tværtimod. Vi agter derfor at stemme imod dem.

Ulrich: Fra vor Side er der ikke stillet noget Ændringsforslag til dette Lovforslags tredje Behandling, idet vi er gaaet ud fra, at Regeringspartierne i Dag vil mønstre saa mange Medlemmer ved Afstemningen, at de kan gennemføre deres Ændringsforslag; derfor var der ikke nogen Grund til atter at trække vore Ændringsforslag frem.

Af de foreliggende Ændringsforslag kan jeg anbefale Tingets ærede Medlemmer at stemme for det første; det betyder en Forbedring, men jeg vil tillade mig at anmode den højtærede Justitsminister om at udtale sig om, at denne Paragraf ikke maa blive fortolket saaledes, at dersom en ung og en ældre Medhjælper, henholdsvis under og over 18 Aar, deler Værelse, at denne Lovparagraf da ikke tvinger den ældre Medhjælper til ikke at have Spiritus paa sit Værelse. Hvis det ikke skal forstaas paa den Maade, har det mindre Værdi, end jeg havde haabet.

De andre Ændringsforslag kan vi ikke stemme for, idet de for os staa som betydende væsentlige Forringelser af det foreliggende Lovforslag, særlig skal jeg nævne Ændringsforslag Nr. 3, der fastsætter 8 Timers Arbejdsdag for yngre Medhjælpere. Det vil være overordentlig uheldigt ude paa Landet, hvor de ældre Medhjælpere i Øjeblikket har en Arbejdstid paa $9\frac{1}{2}$ Time. Jeg paapegede dette ved anden Behandling og maa gentage det her, at det for Landbrugets Vedkommende vil have en overordentlig uheldig Indflydelse, dersom der skal være forskellig Arbejdstid for de yngre og de ældre Medhjælpere.

Jeg skal derfor henstille, at man stemmer mod Ændringsforslagene Nr. 2, 3, 4 og 5, og dersom disse Ændringsforslag skulde blive vedtaget ved Afstemningen i Dag, vil jeg henstille, at man udlader at stemme for Lovforslagets endelige Vedtagelse.

Justitsministeren (Zahle): Paa den Foranledning, det ærede Medlem (Ulrich) gav mig, skal jeg udtale, at naar det her foreslaas i § 7 at indføje den Bestemmelse, at Husbonden ikke maa give Medhjælperen stærke Drikke, og at saadanne ikke maa opbevares eller nydes i Medhjælperens Værelse, vil, hvis dette Ændringsforslag

vedtages, denne Bestemmelse komme til at staa i Kapitel I, § 7, som omhandler de umyndige Medhjælpere, og Følgen vil da blive, at i det Værelse, hvori den umyndige Medhjælper skal sove, det Værelse, som i det hele taget er hans, maa stærke Drikke ikke opbevares eller nydes, og hvis der er myndige Medhjælpere, som deler Værelse med den umyndige Medhjælper, maa den myndige Medhjælper heller ikke have eller nyde stærke Drikke i sit Værelse.

I øvrigt kan jeg kun udtale min Forbavselse og Beklagelse over, at det ærede Medlem, som sidst havde Ordet, og som selv er Landmand og erfaren i Landbrug og Arbejdsmetoderne indenfor Landbruget, anser en Bestemmelse om, at Medhjælpere under 16 Aar — vel at mærke under 16 Aar — ikke maa beskæftiges med Arbejde i mere end 8 Timer i Døgnet, for at være en Bestemmelse, Landbruget ikke kan være tjent med. Jeg tror, det ærede Medlem deri har Uret. Man kan naturligvis sige, at han har større praktisk Erfaring i Landbruget, end jeg har; men paa den anden Side kan jeg henvise til, at jeg i det meste af en Menneskealder har repræsenteret en Valgkreds, hvis Vælgere for største Parten bestaar af Landbrugere, saa jeg har haft nogen Anledning til at sætte mig ind baade i deres Livs- og Arbejdsforhold, og jeg tør sige, at den Arbejdsgiver, som til virkelig Arbejdsvirksomhed benytter et Barn under 16 Aar mere end 8 Timer i Døgnet, er ikke saa human, som de fleste Arbejdsgivere paa Landet er.

Ulrich: I Anledning af den Udtalelse den højtærede Justitsminister fremkom med, skal jeg ikke undlade at gøre opmærksom paa, at det Arbejde, hvorved man beskæftiger saadanne unge Medhjælpere under 16 Aar ved Landvæsenet, er af en saadan Art, at selve Arbejdstidens Længde aldeles ikke spiller nogen Rolle. Naar et saadant Barn er beskæftiget med at vogte Køer ude paa en Mark, vil ethvert Menneske kunne indse, at det aldeles ikke spiller nogen Rolle, om Arbejdet foregaar i 8 eller i 12 Timer, i Virkeligheden er det ikke noget Arbejde for vedkommende Barn, men kun en behagelig Tilværelse i vedkommendes Fritid. Dersom man stod overfor det, at disse Medhjælpere skulde benyttes til et Arbejde, som virkelig var strengt legemligt Arbejde, vilde det selvfølgelig være ganske forkasteligt at anvende saa unge Medhjælpere i en lang Arbejds-