

at nævne Mandens Navn. Jeg kan gøre det, om nogen ønsker det. Jeg var meget glad over, at de Mænd, vi sendte til Paris, Mænd her fra Danmark og Repræsentanter for de forskellige Partier — ogsaa det ærede Medlem fra Æbeltoft (N. Neergaard) var blandt disse Mænd —, gjorde gældende for os i de lukkede Møder, at de optraadte i fuldkommen Enighed. Det ærede Medlem var Delegationens Ordfører her i Rigsdagen i det lukkede Møde, og han sagde til os hin Aftenstund nede i Fællessalen: Vi var meget betænkelige, ikke mindst de danske Slesvigere, over, at 2den Zone blev udvidet til ogsaa at omfatte det frisiske Distrikt Syd for Øen Sild, hvor de, hvad man fra dansk og slesvigsk Side havde udtalt, ikke var dansk sindede. Vi er ikke glade ved at faa de Folk med. Nu spørger jeg som menigt Medlem af denne Rigsdag — jeg har ganske vist siddet her i 13—14 Aar, men jeg hører med til de menige Medlemmer, jeg har Tillid til vore Førere, ogsaa til en vis Grad, navnlig i denne Sag, til det ærede Medlem —: Er det sandt, hvad det ærede Medlem har talt i Dag? for saa er det Usandhed, hvad han sagde i det lukkede Møde.

Abrahamsen: Naar jeg gerne vil have Lov til at gøre et Par Bemærkninger under den Debat, der her finder Sted, saa er Grunden den, at der i de sidste Dage fra visse Presseorganers Side herhjemme, som støtter Regeringen, har lydt Røster om, at Venstre og det konservative Folkeparti ikke gerne havde ønsket det Spørgsmaal, vi her debatterer, forhandlet i et aabent Møde. Maa jeg da have Lov til at sige, at jeg personlig i alt Fald, og jeg tror at kunne sige det samme paa mit Partis Vegne, intet som helst har at frygte af at tage en Debat angaaende disse Spørgsmaal i et aabent Møde. Jeg er glad for, at det, der hidtil er foregaaet i de lukkede Rigsdagsmøder og i det politiske Udvalgs Mørkekammer, nu endelig en Gang faar Lov at forhandles for aabent Tæppe, i Rigsdagen, i hele Befolkningens Nærværelse og Paahør. Jeg tror, at denne Sag mere end nogen anden trænger til at komme frem i fuldt Dagslys. Debatten her i Dag har paa nogen Maade ført til, at denne Hensigt er naaet. Jeg maa sige, at de Udtalelser, jeg i Dag har hørt af den højtærede Udenrigsminister, egentlig ikke har forbavset mig, thi den højtærede Udenrigsministers Stilling i Dag svarer meget nøje til den Stilling, den højtærede Minister, saa længe det

sønderjyske Spørgsmaal har været til Behandling her, har indtaget. Ministeren har som Svar paa den Forespørgsel, der er stillet i Dag, erklæret, at han intet har foretaget i den Retning, der her er Tale om, og vi har til Overflod faaet at vide, at den højtærede Udenrigsminister, rimeligvis med alle sine Kollegers Billigelse, intet som helst agter at foretage sig i den Retning, som de to Partier, der har stillet Forespørgselen, ønsker. Men dette staar i en mærkelig Modstrid med de Udtalelser, som den højtærede Minister for Sønderjylland (H. P. Hanssen) fremsatte for et Øjeblik siden. Han sagde nemlig: Den Resolution, som den sønderjyske Vælgerforening vedtog den 4. Juli, og som gik ud paa at kræve en Rømning af 3die Zone, var foranlediget fra Mellemslesvigs og Flensborgs Side, og jeg gaar ud fra, at naar det var fra den Side, var det, fordi de Parter, der er interesserede heri, var bange for, at en Ikke-Rømning af 3die Zone skulde komme til at øve en uheldbringende Indflydelse paa Afstemningen i 2den Zone, Flensborg og Mellemslesvig. Endvidere sagde den højtærede Minister for Sønderjylland, at nu gjaldt det om i Sønderjydernes sidste Kamp at give dem al den Støtte, vi fra dansk Side formaaede. Maa jeg da spørge: Naar Flensborg og Mellemslesvig føler sig truede ved, at Evakueringen af 3die Zone er udeladt, hvorledes er saa den Støtte, vi yder dem herfra, naar den højtærede Udenrigsminister nu ikke alene ikke har foretaget sig noget for at imødekomme den sønderjyske Vælgerforenings Ønsker, men her aabent erklærer, at han heller intet agter at foretage sig? Maa jeg spørge: Er det den Støtte, Sønderjyderne har Ret til at vente i deres sidste Kamp for at komme tilbage til Danmark? Jeg vil gerne i Anledning af, at den højtærede Minister i sin første Tale vilde dreje hele Spørgsmaalet ind paa Afstemningen i 3die Zone og gav et Referat af, hvad der var foregaaet i det politiske Udvalgs Møde den 9. Maj, sige, at denne Fremstilling var ikke ganske objektiv. Den højtærede Minister glemte ganske at meddele, hvad det var, han den Dag krævede af det politiske Udvalg. Hvad der ellers foregik paa Mødet, udtalte den højtærede Minister sig rigtigt om, men det faktiske, der skete, var det, at den Bemyndigelse, den højtærede Minister krævede, fik han ikke, baade Venstre og de Konservative modsatte sig det. Og den Resolution, der blev vedtaget i det lukkede Rigsdagsmøde den 12.