

delelser fastslaar Rigsdagens Fællesmøde, at der er Enighed om at fortsætte den til alle Sider ligelige Neutralitetspolitik, som hele det danske Folk har givet sin Tilslutning, at ingen anden Ændring i Slesvigs nuværende Stilling end en Ordning efter Nationalitetsprincippet stemmer med det danske Folks Ønsker, Følelse og Interesse, og under den forestaaende Gennemførelse af det af begge de krigsførende Magter godkendte Nationalitetsprincip, Folkenes Selvbestemmelsesret, at ønske Løsningen tilvejebragt paa en saadan Maade, at der ikke voldes Skade i Forholdet til nogen af Siderne, hvorved ogsaa Genforeningens fremtidige Sikkerhed betrygges.“

Denne Resolution understreges altsaa paa ny i Vedtagelsen af 12. Maj.

Jeg skal nu gaa over til at give en Fremstilling af de Instruktioner, der paa Grundlag heraf blev givet Gesandtskabet, idet det, til Trods for at det i det politiske Udvalg er fuldkommen oplyst, hvorledes denne Sag forløb, dog med stor Haardnakkethed overfor Offentligheden er paastaaet, at der var givet andre Instruktioner, eller at Instruktionerne havde en anden Karakter, end jeg havde meddelt i det politiske Udvalg.

Som jeg tidligere har sagt, blev der først afholdt et Møde i det politiske Forhandlingsudvalg den 9. Maj, hvor man blev enig om, at der maatte indkaldes et fortrøligt Rigsdagsmøde, og der blev derefter med Samtykke fra alle Sider afsendt følgende Telegram til Paris: „Regering og Rigsdag fastholder sit tidligere fastslaaede Standpunkt. Nærmere Meddelelse følger.“ Den 12. Maj, efter at Rigsdagsmødet var afholdt, telegraferer Udenrigsministeriet til Gesandtskabet først et Telegram, hvori det hedder:

„Det fortlørlige Rigsdagsmøde vedtog en Resolution, som Ritzau har sendt Havas. For Resolutionen stemte Venstre, Radikale og Socialdemokrater samt af Højre Professor Birck, medens Vangaard af Venstre afholdt sig fra at stemme. Imod stemte Højre med Undtagelse af Birck, efter at Højres Forslag til Resolution var faldet med samme Stemmeafgivning. Højres Resolution er ligeledes af Ritzau sendt til Havas. Neergaards Udtalelse under Debatten følger. Den indeholder en udmærket Begrundelse af Resolutionen, og dens Argumentation kan formentlig være Dem til god Nytte.“

Et andet Telegram af samme Dato: „Under Diskussionen om den af Dem henstillede Instruks var det Udenrigsministe-

riets Opfattelse, som deltes af Regeringspartierne, at man allerede nu skulde udtale en Ikke-Godkendelse af Indlemmelsen, medens Venstre, hvis Standpunkt klart fremgaar af Neergaards til Dem telegraferede Tale, ikke mente det opportunt paa et saa tidligt Tidspunkt at tage Stilling til et Spørgsmaal, som endnu kun var en Eventualitet. Højres Standpunkt var dikteret af Ønsket om at holde Partiet sammen. Majoriteten“ — altsaa indenfor det konservative Folkeparti — „menes at være for eventuel Modtagelse af 3die Zone. Som Følge af Splittelsen i Partiet fik Højres Resolution den til Havas telegraferede Ordlyd. Højres Resolution blev afvist af de andre Partier, fordi den kunde fortolkes som en eventuel Godkendelse.“

Derefter kom et Telegram fra Gesandten, hvori han siger, at han nu har modtaget disse Telegrammer, og derefter tilføjer: „Efter ny Raadslagning“ — altsaa indenfor Gesandtskabet — „bestemte vi os til at afvente Udenrigsministeriets Instruktioner“. Han har altsaa følt, at den blotte Meddelelse om, hvad her var passeret, ikke var tilstrækkelig, og Udenrigsministeriet telegraferer da til ham i Telegram af 16. Maj: „Instruktionen er Rigsdagens Resolution og de Argumenter, De yderligere er i Besiddelse af med Hensyn til det danske Folks Opfattelse, at en større tysk Befolknings Indlemmelse vilde blive en uoprettelig Ulykke for Danmark.“

Herpaa modtoges saa et Svartelegram, der viser, at Gesandten, allerede inden han har modtaget det sidstnævnte Telegram, til Trods for, at han har sagt, at han vilde afvente nærmere Instruktion, dog alene paa Grundlag af det blotte Referat af, hvad der var passeret i Mødet den 12. Maj, har rettet en Henvendelse til Fredskonferencens Præsident, idet han siger:

„Forinden Modtagelsen af Udenrigsministeriets Telegram af 16. Maj har jeg skriftlig meddelt Konferencens Formand Resolutionen med Bemærkninger i Overensstemmelse med Udenrigsministeriets Telegram af 12. Maj“ — nemlig det, som indeholder Neergaards Tale — „dog uden formel Protest, samt sendt Kopi deraf til alle paagældende. Opsøger nu Udenrigsministrene.“

Dette er de Instruktioner, de eneste Instruktioner, der er givne fra Udenrigsministeriet til Gesandten i dette Spørgsmaal, og jeg beder nu Offentligheden om at sammenligne dette med det, der desangaaende er fremført fra visse Sider om Karakteren af disse Instruktioner.