

Aandens Lys ved mine Ord? Mig forekommer det, at jeg har omtalt dem med stor Agtelse ved det, jeg har paastaet: at de ved hele deres Livsstilling, gennem det Valg, de har gjort, gennem deres Arbejde helliger sig til Athene, ikke til Mammon. Dertil siger det ærede Medlem, at det er vel ikke Mening, at de skal sulte. Ved Mammon forstaar jeg noget andet end dette, at man økonomisk sikrer sit Liv. Jeg mente dermed en Dyrkelse af Pengene, som førte til, at man hellere kræver den store Indtægt for sig end f. Eks. dyrker Videnskaben. Det er, hvad jeg har ment dermed. Men naar det ærede Medlem finder, at Staten sætter dem paa en Sulteløn — og det maa man forstaa af hans Ord —, hvordan kan han saa være med til at indstille dette Lovforslag gennem Kommissionens Betænkning? Er det en Sulteløn? Maa virkelig en Professor sulte, naar han efter dette Forslag faar 13 000 Kr? (*Birck*: Nej, 11 000 Kr.!) Med alle Tillæg vil jeg antage, at Lønnen kommer op paa 13 000 Kr. Kunde ikke det ærede Medlem fra Aakirkeby (Kofoed) sige Tallet; jeg er vis paa, han ved det. (*Kofoed*: 12 000 Kr.!) Det ligger altsaa midt imellem det Tal, det ærede overskydende Medlem fra Aalborg (Birck) nævnedes, og det, jeg nævnedes. Men hvis dette er Sulteløn, hvis en Professor umuligt kan leve deraf, maa man jo forøge Lønnen; vi kan ikke risikere, at alle Professorer ved Københavns Universitet pludselig gaar hen og dør, fordi Staten ikke vil unde dem tilstrækkeligt at leve af. Det vilde jeg meget beklage ikke alene af Hensyn til, at jeg tæller personlige Venner mellem dem, men overhovedet af Hensyn til Videnskabens Tarv her i Landet. Har det ærede Medlem fra Gentofte indstillet Forslaget om denne Løn for dem, maa han mene, at de kan leve deraf. Men naturligvis kan de ikke leve saa godt som mange, der kun sætter deres Liv ind paa at tjene Penge. Sammenligningen med Fyrbøderne var imidlertid en helt anden; det var denne, at Professoren havde et Arbejde, som var skabende og derfor glædede ham, medens Fyrbøderne har et Arbejde, som kun tjener til hans Livs Ophold. (*Birck*: Og Ministre?). Det ærede Medlem afbryder mig med at sige: Og Ministre. Da jeg ikke ved, hvad han mener med at sige: Og Ministre, til mig, er det vanskeligt for mig at svare. Mener det ærede Medlem, at en Minister ikke har Løn nok, eller at Ministres Arbejde ikke er af skabende

Art? Om en Ministers Løn har jeg aldrig paa nogen Maade udtalt mig, og hvad angaar det andet Spørgsmaal: om en Ministers Arbejde er af skabende Art, maa jeg sige, at det kommer rimeligvis an paa et politisk Skøn. Det er højst sandsynligt, at et Regeringsparti vil mene — det vil jeg haabe —, at der er et virkelig skabende Moment i en Ministers Arbejde; det er højst sandsynligt, at en Opposition vil mene, at det er et fordærveligt Moment. Det har intet med Professorerne at gøre. Der gives sikkert blandt disse Aandens Lys, men ikke alle er Aandens Lys, nogle er osende Tællepraase, som hverken gavner Samfundet eller Videnskaben; der gives ogsaa saadanne, om hvilke man vil paastaa, at de ikke i høj Grad repræsenterer det skabende Moment. . . . (*Birck*: De osende Tællepraase vedbliver at være Doctorer, de bliver ikke Professorer). De osende Tællepraase bliver altid ved at være osende Tællepraase, enten de kaldes Doctorer, Professorer, Lektorer eller Rektorer. De er en Gang skabte til at være dette, de kommer ikke bort derfra, ganske ligegyldigt hvilken Titel de har. Det ærede Medlem fra Gentofte sagde til mig, at jeg havde vel ikke været fri for at dyrke Mammon. Det vil jeg ærligt talt ikke svare paa, mine personlige Forhold kommer ikke disse Spørgsmaal ved. Skulde jeg svare, vilde jeg sige, at jeg med Ro vil afvente Dommen. Jeg er mig bevidst ikke i mit Liv at have haft Mammon som Ledestjerne, jeg har heller aldrig som Politiker dyrket Mammon eller Mammons Tjenere.

Dernæst sagde det ærede Medlem (Abrahamsen) om den anslaaede Sum, som dette Lønforslag vil koste, de 60 Millioner, at han ikke stoledes paa mine Beregninger. Beregningerne er jo kommet fra de Medlemmer af Kommissionen, som overhovedet har udført alle Beregninger for denne, nemlig Statistisk Departements Chef og Kommissionens Sekretær, Kontorchef Dalhoff. Disse to har overgivet mig denne Beregning, og jeg har sandelig ikke kunnet regne det efter, især da der ikke var mere end fire Dage imellem, at jeg fik Beregningen, og Lovforslaget blev fremsat. Jeg havde i Virkeligheden heller ingen anden at henvende mig til end Statistisk Departement, som maatte eftergaa Beregningen, og det var derfra, jeg havde faaet den. Men naar denne Beregning forelægges mig, er der heller ingen Grund til ikke at tro, at den er rigtig. Jeg vilde ønske, at den