

sin Læretid nyder gunstigere økonomiske Vilkaar end dem, der her bydes Døvtummelærerne. Og derefter tager de hele deres Prøvetid med, saaledes at ingen fast ansat Døvtummelærer nogen Sinde kommer paa Begyndelsesløn, men alle de fast ansatte kommer til at begynde med 3 000 Kr. Derfor var ogsaa de Beregninger, som det ærede Medlem var inde paa for Døvtummelærernes Vedkommende, urigtige, men jeg skal nærmere gøre Rede for hele denne Sag, saa snart jeg faar Ordet, antagelig i Morgen.

Naar det ærede Medlem troede, at det var en Forglemmelse, at der ikke for Hærens og Flaadens Arbejdere pensionsmæssigt set er foreslaaet noget lignende som for Statsbanernes Arbejdere, er det en Misforstaaelse. Det er efter grundig Overvejelse, at vi har stillet dette Forslag, og det er ogsaa vel motiveret; thi det er ganske urigtigt, naar det ærede Medlem paastaar, at Arbejderne ved Hærens og Flaadens Værksteder for Tiden pensionsmæssigt er stillede saaledes som Arbejderne ved Statsbanerne. Det er positivt forkert, og jeg skal, naar jeg faar Ordet, nærmere gøre Rede for, hvori Misforstaaelsen bestaar. Jeg ønsker blot at holde den med det samme.

**Anden Næstformand (Alfred Christensen):** Folketingsmanden for Vejle Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**L. Rasmussen:** Det var to Punkter, paa hvilke det ærede Medlem for Bornholms Amts 2den Valgkreds (Køfoed) vilde paavise, at hvad jeg havde sagt, var urigtigt. Det første var med Hensyn til Postbudene. Naturligvis søger det ærede Medlem at svinge om paa Tallene for at vise, at det var saa grumme urigtigt. Det, som jeg havde sagt, og som Rigsdagstidenden vil vise, jeg har sagt, var, at i Tiden fra 1. April til 1. Oktober har de paagældende faaet saa meget i Løn, at de i det kommende Halvaar faar mindre. De 540 Kr. er blevet tillagt, fordi Lønningslovsforslaget ikke træder i Kraft fra April; altsaa Lønnings-tillægget skulde gælde for Sommerhalvaaret. Det har jeg udtrykkelig understreget, og gaar man ud derfra, faar Postbudene i Tiden fra 1. April til 1. Oktober 900 Kr., eller mere i Sommerhalvaaret end i det kommende Vinterhalvaar. Disse Tal kan der ikke rokkes ved, de er fuldkommen korrekte. Derimod erkender jeg, at hvis Ordføreren for det radikale Venstre vil gaa tilbage til 1. Januar og regne med 9 Maaneder, bliver Forholdet et andet. Men de

540 Kr. er lagte til, fordi Lønningsloven ikke træder i Kraft fra 1. April, men først til 1. Oktober, og det er for dette Halvaar, de 540 Kr. skal lægges til.

Med Hensyn til Døvtummelærerne nævnedes det ærede Medlem ogsaa Tal og sagde, at der var ingen som helst Mening i, at en Lærer i den Tid, han var i Lære, skulde have mere, end Kommuneskolens Lærere havde. Efter Lønningsloven af 1906 fik en Døvtummelærer, fordi han har denne anstrengende Virksomhed, 200 Kr. mere i Begyndelsesløn, end Kommuneskolens Lærere fik i 1908, altsaa 2 Aar senere. Nu forandrer Lønningskommissionen, skønt Forholdet er ganske det samme, dette til at sige, at nu begynder de ens, og saa motiverer man det med, at man ønsker at skaffe Tilgang af gode Lærerkrafter! Det er Realiteten, det kan jeg paavise.

Naar det ærede Medlem talte om, at min Fremstilling af Pensionsforholdene var urigtig, er jeg selvfølgelig, saa længe han ikke paaviser, hvori Urigtigheden bestaar, ude af Stand til at svare derpaa.

**Finansministeren (Brandes):** Jeg ønsker kun at gøre den korte Bemærkning i Anledning af det Spørgsmaal, det ærede Medlem fra Fredericia (L. Rasmussen) har draget frem om Postbudenes Stilling nu og senere, at ingen, der hørte det ærede Medlems Tale, kunde tro andet, end at han mente, at efter den nye Lønningslov, hvis den gennemføres, vilde et Postbud faa mindre, end han har efter den gamle Lønningslov med de nu bestaaende Tillæg, og dette er forkert. Efter den nye Lønningslov vil han faa mere. Men det ærede Medlem giver nu en helt anden Forklaring af sine Ord, idet han sætter en rent tilfældig Dato, den 1. April, som Udgangspunkt. Det staar der ikke noget om i Loven, det kan han ikke her anføre. Spørgsmaalet er virkelig det: Stilles Postbudet bedre eller daarligere end tidligere efter den nye Lønningslov, hvis den gennemføres? Han stilles bedre.

**Anden Næstformand (Alfred Christensen):** Folketingsmanden for Bornholms Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Køfoed:** Det ærede Medlem fra Fredericia (L. Rasmussen) benytter efter min Mening paa en ganske uberettiget Maade Datoen den 1. April 1919. Hvor staar der i det Lovforslag, som vi i Dag har vedtaget ved tredje Behandling, at dette over-