

Værelse. I Virkeligheden saa jeg hellere, at Husbonden havde Ret til at skænke Spiritus for den mindreaarige, end at denne har Ret til at nyde Spiritus paa Karlekamrene, thi hvor Husbonden skænker for den mindreaarige, sker det dog under voksnes Kontrol, hvor der staar ansvarlige Mænd og ser til. Naar derimod den mindreaarige er udsat for at se paa eller fristes til at deltage i Drikkeri i Værelset, er det langt farligere, og jeg vilde med meget større Bekymring se paa, at unge Mennesker blev udsat for dette, end at der af voksne i Husbondens Hjem skænkes Spiritus for dem. Der trænges i langt højere Grad til Beskyttelse overfor det førstnævnte Forhold. I Lovforslaget er det paalagt Husbonden at føre Tilsyn med, at der ikke findes Spiritus i Værelset. Det havde man fra flere Sider meget imod, og vi syntes saa, man fik en mildere Bestemmelse, hvis vort Ændringsforslag blev gennemført. Men hvis man kan finde en anden Affattelse, hvorved man er sikker paa virkelig at opnaa, at den mindreaarige beskyttes mod at blive Vidne til og eventuelt fristes til at deltage i Drikkeri paa Karlekamre, saa kan vi 3 Forslagsstillere til Ændringsforslag Nr. 6 ikke have noget imod at gaa med til en saadan.

Ordføreren (Gerhard Nielsen): Ærede Medlemmer har talt imod, at man bibeholdt Klokkeslættet med Hensyn til de mindreaarige Medhjælperes Arbejdstid, og henvist til, at der kan komme Tilfælde, hvor det kan være til meget stor Gæne for Husbonden, at han skal holde sig indenfor visse Arbejdstider. Det er vel rigtigt nok, at de allerfleste Husbønder tager Hensyn til de smaa Dreng og Piger, de har i deres Tjeneste, men det er dog lige saa sikkert, at der er adskillige, som ikke har gjort det, thi hvis de havde gjort det, vilde vi ikke have haft de uhyggelige Tilfælde af Misbrug af Tjenestebørn, som mellem Aar og Dag er kommet til Offentlighedens Kundskab, og jeg skulde tage meget fejl, om der ikke er sket adskillige, maaske mange Misbrug, som aldrig nogen Sinde er kommet til Offentlighedens Kundskab. Vi har haft Tilfælde, hvor det har kunnet oplyses og bevises, at Husbonden har misbrugt en saadan lille Tjenestedreng paa det skammeligste, har ladet ham staa op Kl. 4—5 om Morgenen og være i uafbrudt Virksomhed til langt hen paa Aftenen. Det er nødvendigt, at vi sørger for, at noget saadant ikke kan gentage sig; derfor vilde det være meget uheldigt, om man slettede de anførte Klokkeslæt, man maa bibeholde Bestem-

melsen om Arbejdstidens Længde. Det forekommer mig, at naar her er givet et Rum for Arbejdstid af fra Kl. 5 Morgen til Kl. 8 Aften, maa det være et Rum, der er langt nok. Skulde en saadan Dreng aldrig have fri? Man maa dog tage Hensyn til, at en saadan Tjenestedreng eller Tjenestepige ogsaa maa have nogen Frihed.

Hovedspørgsmaalet er dog Spørgsmaalet om Kapitel 2. Det ærede Medlem fra Skelskør (R. Andersen) ønsker ganske at slette Kapitel 2. Det ærede Medlem er jo i Virkeligheden ikke uenig med det Flerital, der har stillet Ændringsforslag Nr. 36. Dette Ændringsforslag gaar i Virkeligheden ud paa, at ophæve de særlige Retsregler for det voksne Tyende, kun at bibeholde Bestemmelser af lignende Art, som findes i Fabrikloven med Hensyn til Arbejdslokaler, ligeledes Bestemmelsen i Tilfælde af Sygdom og lignende. Hvis man følger det ærede Medlem, vil det sige, at man opnaar det, vi ønsker, med Hensyn til, at de særlige Retsregler ophæves, men man unddrager det voksne Tyende de Beskyttelsesregler, som vi ønsker bibeholdt.

Jeg skal slutte med en Bemærkning til det ærede 6te Medlem for Præstø Amt (Ulrich), der sagde, at unge Mennesker, der ikke har Overenskomst, var godt tjente med at komme ind under Kapitel 1. Jeg tror, at hvis man skal opnaa den rigtige Forstaaelse, skal man vistnok spørge de vedkommende selv, og det ved det ærede Medlem, at Medhjælpernes Organisationer paa ingen Maade ønsker en saadan Bestemmelse opretholdt.

N. C. Jensen: Jeg forstaaer ikke rigtigt de Udtalelser, man fremsætter om, at det, vi tilsigter med vort Ændringsforslag, er at give ringere Beskyttelse for Børn, der staar i Tjenesteforhold. Ærede Medlemmer maa huske paa, at Vedtagelsen af vort Ændringsforslag Nr. 13 vil forhindre Opretholdelsen af et Forhold, som Lovforslaget tillader; i Lovforslagets § 19, 1ste Stykke, slaas det fast, at Børn, der gaar i Skole og er i Tjenesteforhold, kan faa en Arbejdsdag, der langt overstiger den, man tænker sig som den normale, thi samme Dag, da de er en 5—6 Timer i Skole og skal bruge 1 Time eller maaske mere til at tilbagelægge Vejen, har Husbonden ifølge Paragraffen Ret til at benytte Børnene i 5 Timer mellem Kl. 6 Morgen og Kl. 8 Aften. Det bliver i Sandhed en lang Arbejdsdag. Jeg tror, jeg har Ret i, at den almindelige Opfattelse af, at Børn ikke maa misbruges, vil sejre; og naar man vil pege paa, at Loven kan misbruges