

er stillede af det samlede Udvalg; dem har jo den ærede Ordfører (Gerhard Nielsen) meget tydeligt og klart gjort Rede for; men jeg vil tillade mig at opholde mig lidt ved § 7. Der kan selvfølgelig være meget delte Meninger om, hvorledes § 7 skal affattes; men jeg antager, at alle vil være enige om, at det har overordentlig stor Betydning, at man virkelig kan foretage sig noget alvorligt for at forhindre, at de unge Mennesker skal blive ført paa Afveje; og er der et Omraade, hvor Ungdommen kan blive ført paa Afveje, er det ganske særligt, hvor den udsættes for Fristelser til Drikkeri; det vil altid være meget uheldigt, om de unge skal være udsatte for Paavirkning fra de ældres Side til at nyde stærke Drikke. Naar der i § 7 staar, at Husbonden skal føre Tilsyn med, at saadanne stærke Drikke ikke nydes eller opbevares i Medhjælperens Værelse, finder vi, at det er for kraftigt et Paabud. Det vil nemlig sige, at hvis en Husbond ikke forhindrer sine unge Medhjælpere fra at faa stærke Drikke paa Værelserne, vil Husbonden kunne drages til Ansvar herfor, og det kan ikke være Meningen. Vi i alt Fald kan ikke være med til at lægge et saadant Ansvar paa Husbonden. Han kan jo være syg eller være borte fra Hjemmet, saa han ikke kan føre et saadant Tilsyn, og naar saa vedkommende unge Menneske faar stærke Drikke og maaske paadrager sig en Sygdom i den Anledning, vil Forældre og Værger jo kunne drage Husbonden til Ansvar derfor efter Loven. Vi fra vor Side foreslog da i Udvalget, at man i Stedet for at sige, at Husbonden skal føre et saadant Tilsyn, skulde sige, at han er berettiget til at føre dette Tilsyn, og denne vor Anskuelse fastholder vi endnu, idet vi mener, at det absolut vil være den bedste Løsning af denne Sag; den kunde vi imidlertid ikke faa de andre Partier til at slutte sig til, og saa stod vi overfor Valget mellem at fastholde dette eller at gaa med de to Partier, Venstre og Socialdemokratiet, og helt stryge Bestemmelsen eller endelig at slutte os til de tre radikale Medlemmer af Udvalget, som foreslaar, at der skal staa, at saadanne — nemlig stærke Drikke — ikke maa opbevares eller nydes paa Medhjælperens Værelse. Naar vi staar overfor disse to Forslag, maa i alt Fald vi to konservative Medlemmer af Udvalget slutte os til det første, og jeg skal nærmere forklare hvorfor. Under den gamle Tyendelov har man altid fulgt den Regel, at der ikke maatte drikkes paa Medhjælperens Værelse. Det har været

Coutume ude omkring, i alt Fald overalt, hvor jeg kender til det, at man har opretholdt denne Regel paa sin Gaard eller i sit Hus, at der paa Medhjælperens Værelse ikke maatte holdes Drikkelag, og det har man saa forhindret. Naar der under den gamle Lov ikke har været nogen Bestemmelse, som gav Ret til at forbyde den Slags, mener jeg, at man heller ikke behøver en saadan i Fremtiden. Enhver, som har Medhjælpere i sin Tjeneste, maa være berettiget til at sørge for, at Husordenen opretholdes, og derfor maa han være berettiget til at forhindre, at der nydes Spiritus i Medhjælperens Værelse; jeg vil indrømme, at det Ændringsforslag, der er stillet af de tre radikale Udvalgsmedlemmer, i og for sig tiltaler mig, men der mangler noget i det, thi naar man i Loven vil indsætte, at stærke Drikke ikke maa opbevares eller nydes i Medhjælperens Værelse, maa man samtidig indføre en Bestemmelse om, at unge Medhjælpere ikke maa bo sammen med ældre Medhjælpere, thi ellers duer den Bestemmelse ikke i det praktiske Liv. Man staar ganske værgeløs overfor dette, at unge bor sammen med ældre, det er ikke forbudt i Loven, og de ældre har Lov til at drikke paa deres Værelser, men Husbonden skal sørge for, at de unge ikke gør det, og dette vil det være umuligt at kontrollere. Naar de radikale Medlemmer derfor foreslaar, at stærke Drikke ikke maa opbevares paa Værelserne, maa de samtidig indsætte den Bestemmelse, at Medhjælpere under 18 Aar ikke maa bo sammen med Medhjælpere over 18 Aar. Naar de indsætter en saadan Bestemmelse, vil jeg stemme for de Radikales Forslag, men uden denne Særbestemmelse kan i alt Fald jeg for mit Vedkommende ikke stemme derfor. Jeg vil antage, at mange har Sympati for det af de tre radikale Udvalgsmedlemmer stillede Ændringsforslag, og skulde nogen føle sig tilfredsstillet ved det, vil jeg haabe, at de vil stemme for det. Jeg vil stemme for det Ændringsforslag, jeg er gaet med til, det, som foreslaar at stryge Bestemmelsen om, at Husbonden skal føre Tilsyn med, at Spiritus ikke nydes eller opbevares i Medhjælperens Værelse. Jeg vil imidlertid udtale Haabet om, at det, inden man bliver endeligt færdig med dette Lovforslag, vil lykkes at faa affattet § 7 paa en saadan Maade, at alle Partier kan gaa med til den, og at den virkelig kan virke betryggende, saa at de unge Medhjælpere ikke skal blive fristet over Evne til at nyde stærke Drikke. Vi fra vor Side har uden at opnaa de