

kaar Boligbyggeriet er foregaaet og fremtidig kan ventes at komme til at foregaa, og om der efter de Oplysninger, der kan tilvejebringes, maatte være Grund til] at gaa videre med offentlige Tilskud, end denne Lov allerede giver Adgang til; endvidere, at jeg, forsaavidt en saadan Nødvendighed maatte menes at foreligge, ogsaa gerne vil yde min Medvirkning til, at en Lovgivning paa et senere Tidspunkt gennemføres med det Formaal at yde de Begunstigelser, som i saa Fald maatte siges at være nødvendige til Fremme af den stærkest mulige Tilgang af Beboelsesbygninger. Ogsaa det Spørgsmaal, som det ærede Medlem tidligere har berørt, om en eventuel Imødegaaelse af den Trang, der kan siges at være, til større Bidrag til de Huse, der er rejste, end Kommunerne alt har opnaaet, vil blive inddraget under denne Overvejelse og vil altsaa blive belyst fra sagkyndig Side.

**Slebsager:** De Ændringer, Lovforslaget er undergaaet i Landstinget, gaar i den Retning, som vi fra vor Side udtalte Ønsket om ved Lovforslagets Behandling her i Tinget, idet det private Byggeri stilles noget gunstigere efter Lovforslaget, saaledes som det nu er affattet, end det var stillet, da Lovforslaget blev forelagt af Ministeren. Jeg kan som Følge deraf anbefale at stemme for Lovforslaget i den foreliggende Skikkelse.

**Eigil Jørgensen:** Jeg skal ogsaa anbefale at stemme for de skete Ændringer, skønt jeg ikke anser dem for saa heldige alle sammen; men der opnaas derved, at man undgaar den Inkonsekvens, som jeg gjorde opmærksom paa ved forrige Behandling af Forslaget, at i det ene Tilfælde maa de private højst have 2 Lejligheder i den Ejendom, de bygger, og i det andet Tilfælde skulde de have mindst 3 Lejligheder. Personlig havde jeg ønsket, at man var blevet staaende ved den første Bestemmelse, at de højst maa have 2, men nu er denne Bestemmelse faldet bort, og saa er de altsaa stillede ens i begge Tilfælde.

Jeg tror, som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet, at de 10 pCt. ikke vil faa megen praktisk Betydning for det private Initiativs Vedkommende, idet der i Grunden er sat Gift for Loven igennem de forskellige Bestemmelser, der er indsatte. Man overser, at de private, der vil bygge med det ringe Tilskud, løber en stor Risiko og vil have mest Udsigt til at lide

Tab, og Frygten for, at de skulde faa en Gevinst, har bevirket, at disse hemmende Bestemmelser er satte ind. Da Forslaget, som det nu foreligger, betegner en lille Forbedring fra det oprindelige Forslag, anbefaler jeg dog at stemme for det.

**Niels Petersen:** Ligesom de foregaaende ærede Talere skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale at vedtage Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det nu er oversendt hertil fra Landstinget. Jeg lægger Vægt paa de Udtalelser, der fremkom fra den højtærede Minister, og de Udtalelser, der ogsaa tidligere er blevet fremsat her i Tinget, og hvorefter der under alle Omstændigheder — jeg kan vist sige fra alle Sider — er Sympati for en nærmere Overvejelse af Muligheden for at give et større Tilskud til kommunalt Boligbyggeri. Jeg tør vel efter de Udtalelser, der er fremkommet, ogsaa gaa ud fra, at disse Overvejelser vil finde Udtryk i en nær Fremtid.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget* (se Tillæg C.)  
vedtoges enstemmigt med 87 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Æneste Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til Embederne som Borgmester og Auktionsdirektør i Aalborg, Helsingør og Esbjerg.*

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C.; Udvalgets Erklæring og Indstilling findes i Tillæg B.).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

**Ordføreren** (*Alfred Christensen*): Landstinget har fundet en Trykfejl i Lovforslaget, og Landstinget har rettet denne Trykfejl og sendt Lovforslaget tilbage. Udvalget foreslaar at vedtage det saaledes berigtigede Lovforslag uforandret.

Hermed sluttede Forhandlingen.