

overordentlig store Fremskridt baade i kunstnerisk og økonomisk Henseende fremfor den nuværende Tingenes Tilstand.

Gamborg: Det er ikke min Hensigt at forlænge denne Debat meget, bl. a. fordi jeg synes, at jeg sjældent har overværet en Debat, i hvilken Præmisserne og Konklusionerne i den Grad staar i Strid med hinanden som her, ikke mindst for det ærede 7de Medlem for Hjørring Amts (Johan Knudsen) Vedkommende. Jeg vil blot gøre et eneste Spørgsmaal angaaende det Forslag, som den højtærede Undervisningsminister har sluttet sig til. Naar nu Opera og Ballet skal afvikles til 1. Juli 1921, hvorledes staar det da til den Tid med Personalerne ved Operaen, ved Balletten og i Kapellet? For det er dog klart, at selv om alle Danmarks Millionærer gaar frem i al deres Magt og Vælde, som der staar skrevet, kan de ikke skaffe et Operahus til den 1. Juli 1921; saa bliver altsaa Operapersonalet og Balletpersonalet og Kapellet naturnødvendigt splittet; og skal saa disse tre Personaler pensioneres af Staten?

Svend Koch: Jeg skal ogsaa fatte mig i Korthed. Til den højtærede Undervisningsminister vil jeg blot gøre en enkelt Bemærkning. Undervisningsministeren har sagt, at det drejer sig om at faa en endelig Ordning, og har peget paa, at Ændringsforslag Nr. 2 frembød en endelig Ordning, ligesom den højtærede Ministers eget Forslag, Casino-Projektet. Jeg har hidtil ikke rigtig kunnet se, at Casino-Projektet frembød en endelig Ordning. Det var netop noget af det, jeg havde imod dette Projekt, at det ikke frembød en endelig Ordning. Der staar udtrykkelig i Motiverne til Casino-Projektet: „Hertil kommer som et Fremtidshensyn, der ikke bør overses i denne Forbindelse, at en gennemført Deling som den her foreslaede til enhver Tid vil muliggøre en Overgang til privat Drift af Opera og Ballet“. Det er netop det, der har skjult sig i Ministerens Casino-Projekt: denne fremtidige Overgang til privat Drift af Opera og Ballet. Den Omstændighed, at Ministeren nu slutter sig til Ændringsforslag Nr. 2, viser jo rigtigt, hvad det har skullet betyde.

Maa jeg til det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Johs. Fog-Petersen) sige, at naar det ærede Medlem udtaler, at Dobbeltscenen er det dyreste Forslag, det bekosteligste i Anlæg og det dyreste i Drift, er det en noget løs Paa-

stand. At den vil blive den dyreste i Drift, er ganske sikkert ikke rigtigt. At den vil være den bekosteligste i Anlæg, er i høj Grad tvivlsomt. Det fremgaar nok af Betænkningen, at Casino-Projektet kun vil medføre en samlet Udgift af 7 100 000 Kr., medens Dobbeltscene-Projektet ved Anvendelse af 1 200 000 Kr. til Omdannelse af det nuværende Teater vil koste 7 800 000 Kr., altsaa 700 000 Kr. mere. Men skal vi dog ikke lade være med at tage alt for højtideligt paa disse Overslagssummer. Casino-Projektet, der er vurderet til 7 100 000 Kr., er baseret paa et ganske løst kalkulatorisk Overslag. Vi ved alle, at Casino maatte rives fuldstændig ned. Den højtærede Minister ser ikke ganske korrekt paa det, naar han gaar ud fra, at Forbygningen skulde blive staaende. Det har slet ikke været Meningen. Det eneste, der skulde blive staaende, er Formuren ud imod Amaliegade, og kendte den højtærede Minister Casino, som det er nu, vilde han kunne sige sig selv, at intet kunde blive tilbage. Det er en forfærdelig daarligt bygget Trækasse. Hvis den højtærede Minister vil begive sig op i den lille Sal, som er en Del af denne Forbygning, vil han se, at Gulvet er vindt og skævt, alt er skævt, alt er sunket sammen. Der bliver ikke Sten paa Sten tilbage af det Teater, naar der først skal pilles ved det. Jeg har hørt sige, at Formuren er blevet undermuret — der er for nylig lavet nye Fundamenter —, den er nemlig ogsaa revnet og sunket i den ene Side. Muligvis kan man bevare en Smule Formur for at bevare lidt af Teatret, men i Virkeligheden er det et nyt Teater, der skal bygges. Det er i høj Grad tvivlsomt, om Ordningen med Casino blev billigere. Jeg synes i hvert Fald, man skal tale sagte om den væsentlige Forskel i Udgifterne, for den er ikke meget væsentlig.

Til det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds, der talte om, at man baade ved Ændringsforslag Nr. 1 og ved Nr. 3 gaar forsigtigt frem, gaar i Sneglegang, skal jeg endvidere bemærke, at man er nødt til at gaa frem paa en ganske bestemt Maade. Der er ikke i Ændringsforslag Nr. 1 og heller ikke i min Tale udtalt noget som helst om, at man skulde gaa saa forsigtigt og i Sneglegang. Nej, der var Tale om at gøre det, der skulde gøres, nemlig at bygge Magasinbygningen først, og inden den er færdig og taget i Brug, skulde man være klar over Teatrets Opførelse. Før der er gaaet de to Aar til Magasinbygningen og de tre til Teater-