

Pengemidler allerede til næste Foraar. Det vil bevirke en ganske unødigt Udskydning af Nytttevirkningen af denne Lov, hvis det Ændringsforslag, Venstre har stillet, vedtages, og det har efter min Mening ingen større reel Betydning; thi Forholdet er netop det, at venter man til efter Ejendomsskyldvurderingen i 1920, vil alle Besidderne blive tvunget til at yde Afgiften efter den højere Ejendomsskyldvurdering. De faar til Gengæld den højere Erstatning for den Jord, der skal afstaas, men disse to Ting opvejer hinanden, saa nogen økonomisk Interesse til nogen af Siderne ligger der ikke i dette Ændringsforslag.

Dernæst vil jeg ogsaa fraraade at stemme for Udskydelsen af Ansættelsen af den Særskat, som skal paalægges de vedkommende Besiddere i det Tilfælde, at de ikke gør Brug af Loven. Jeg synes, at man hellere maa sige rent ud til Besidderne: Vi staar her overfor Værdier og Formuer af en særlig Art; vi har i Krigsaarene Gang paa Gang været henviste til at særbeskatte Formuer og Indtægter, der opstaar paa særlig Maade, og dette mener vi berettiger fuldt ud til, at man i den vanskelige Tid, som vi nu gennemlever, siger, at alle de Værdier, som gennem Statens Beskyttelse er blevet samlet gennem lange, lange Tider; nu maa finde sig i at blive Genstand for en Særbeskatning — hvis man da ikke vil unddrage sig denne Beskatning ved at give Afkald paa de Forrettigheder, som man har haft gennem Tiderne. Jeg tror, det er en udmærket Fremgangsmaade, og jeg tror ikke, man naar det samme ved at udskyde denne Særbeskatning, indtil man ser, hvorledes Loven virker. Der er ikke noget som helst at risikere ved straks at sige: I maa være klare over, at I bliver Genstand for en Særbeskatning, hvis I ikke gør Brug af Loven, og det vil fremme Spørgsmalets Løsning paa den i Lovforslaget angivne Maade. Jeg kan derfor kun anbefale at stemme imod alle de af Venstre stillede Forslag.

Til Socialdemokratiets Forslag om en anden Affattelse af Lovforslaget vil jeg bemærke følgende: Det er jo rigtigt, at Vedtagelsen af Socialdemokratiets Ændringsforslag vilde betyde, at Spørgsmaalet

løstes grundigt og til Bunds, men mig forekommer Forslaget dog at være lovlig grundigt og at gaa lovlig stærkt til Bunds i Forholdene. Der er jo ingen Tvivl om, at ogsaa Socialdemokratiet anerkender disse Slægters Hævdsret til Ejendommene og ikke helt ser bort fra, at Slægterne har levet paa og dyrket disse Ejendomme gennem Aarhundreder, idet man respekterer denne Hævdsret ved at foreslaa at give Enken efter den nuværende Besidder samt første Successor Pension, saa længe de lever. Spørgsmaalet bliver da kun: Hvor meget mener man, at denne Hævdsret er værd for Slægterne paa de med Hjemfaldsret behæftede Godser, og hvor stor er Statens Medejendomsret til de Godser, der ikke er Hjemfaldsret paa, som Vederlæg for den Beskyttelse af Lovgivningen, som disse rent privat opstaaede Besiddelser har nydt i Aarhundreder? Og dér kan jeg ikke se rettere end, at det vil være noget ubilligt at gaa saa haardt frem mod disse Slægter, som Socialdemokraterne foreslaar. Og særlig synes jeg, det vil være urigtigt, naar man sammenholder det med, at man overfor alle andre Jordbesiddere i Danmark er meget angstelig for at gaa til en Ekspropriationslovgivning, der ikke giver fuld Erstatning for de afstaaede Arealer i Forhold til den Vurdering, hvoraf der svares Afgift. Jeg kan derfor kun fraraade at stemme for Socialdemokratiets Ændringsforslag, først fordi jeg synes, det er ubilligt og unødigt haardt, og dernæst fordi jeg anser det for uigennemførligt, efter som de politiske Forhold er i Danmark. Jeg hører til dem, der tror, at man gavner Befolkningen og Sagen bedre ved at indtage et Standpunkt, som er rimeligt til begge Sider, og som er gennemførligt, og som dog giver den Hjælp, vi saa haardt trænger til i Øjeblikket. Det er jo rigtigt, at hvis man kunde faa mere Jord frem og flere Penge ind ved at gaa haardere frem mod Lens- og Stamhusbesidderne i Danmark, vilde det være til stor Nytte for Befolkningen, men man maa heller ikke overvurdere dette Spørgsmaals Betydning, thi det er dog kun en begrænset Del af det store Jordspørgsmaal, som løses her, det er kun en Begyndelse, som maa fort-