

Punkt i et Lovforslag, navnlig naar man er enig om dette Punkt. Men naar man fra det ærede Medlems Side og fra de Partierts Side, som det ærede Medlem repræsenterer, henstiller til os at frafalde vort Krav om Udvalgsbehandling denne Gang og derigennem henstiller til os ikke at stille Ændringsforslag til det Punkt i Lovforslaget, som vi har kritiseret, finder jeg det lidet tiltalende, at det ærede Medlem saa samtidig uden Udvalgsbehandling vil søge gennemført en Forandring paa det Punkt, som han har kritiseret. Der skal være et vist lige Forhold i Behandlingen af et saadant Spørgsmaal; naar man imødekommer hinanden og frafalder Kravet om Udvalgsbehandling, skal man ikke søge at fremme sine egne Interesser — ikke just egne Interesser i personlig Forstand, men de Interesser, man har gjort sig til Talsmand for — gennem et Ændringsforslag, medens vi andre saa skulde være afskaarne fra at faa vore Forslag frem. Saaledes kan man nu en Gang ikke forhandle, naar man vil være hensynfuld.

Minister Stauning: Der er neppe Anledning for mig til at opholde mig ved de Realiteter, som nu er kommet frem i Diskussionen. Jeg har bedt om Ordet for at gøre en Bemærkning om det formelle, som det ærede Medlem for Ribe Amts 5te Valgkreds (Slebsager) opholdt sig ved. Det ærede Medlem sagde, at han fandt det ejendommeligt, at Forslaget var kommet saa sent frem, og ved at nævne en Dato, den 7. April, som det Tidspunkt, paa hvilket Boligkommissionens Indstilling var kommet til Ministeriet, mente han formodentlig at kunne konstatere en særlig langsom Behandling i Ministeriet. Jeg ved ikke, hvorfor det ærede Medlem nævner den 7. April. Han kunde lige saa godt have nævnt den 31. Marts, for da er der ogsaa kommet en Henvendelse til Ministeriet om den Sag. Det havde dog været rimeligere at nævne den 30. April som det Tidspunkt, da den sidste Henvendelse, vi skulde have, kom til at foreligge, thi den 30. April er Arbejdsministeriets Udvalg blevet færdigt med den Behandling af Sagen, som maatte foregaa, da det er dette Udvalg, der behandler alle de Sager, som angaar denne Lov. Dette Udvalg har maattet bruge nogle Uger til Fremskaffelsen af de statistiske Oplysninger, der findes som Underbilag til Bilag 2, et Arbejde, der ikke ser særlig omfattende ud, men som virkelig i sit oprindelige Mate-

riale er særdeles omfattende. Derefter er Sagen blevet behandlet paa almindelig Maade i Ministeriet, og Lovforslaget laa færdigudarbejdet den 9. Maj. Saa afventede vi Afholdelse af Statsraad. Da dette havde fundet Sted, traf det sig saa uheldigt — det var lige omkring 1. Juni —, at Rigsdagen ikke var samlet, og jeg har ikke haft nogen Indflydelse paa, at Rigsdagen i de første 16 Dage af Juni ikke holdt Møde. Hvis der havde været Møde i den Tid, vilde Sagen have foreligget her omkring den 1., eventuelt den 3. Juni. Jeg har ikke indvendt noget mod, at Rigsdagen tog den Tid, der var nødvendig til at behandle Sagen. Da der ønskedes nedsat Udvalg, tillod jeg mig kun at gøre opmærksom paa, at der taltes om en forestaaende Afbrydelse i Rigsdagens Arbejde, og henledte Opmærksomheden paa, at denne Sag har den Karakter, at der netop paa denne Aarstid er adskillige, som ønsker at iværksætte Arbejder, og at det, naar Sagen kom til at ligge stille i længere Tid, ikke var muligt at give dem Tilsagn om de Statstilskud, de maatte søge, hvorfor man kunde befrygte, at visse Arbejder ikke vilde blive fremmet. Jeg har ment at ville give disse Oplysninger i Anledning af det ærede Medlems Bemærkninger og tror ikke at have nogen Grund til Forsvar eller Undskyldning. Sagen er behandlet med den Hurtighed, hvormed man kan gøre en saadan Sag færdig. En vis Gennemgang af alt det Materiale, der hører til Sagen, er nu en Gang nødvendig, og naar Rigsdagen faar det i den mere koncentrerede Form, forstaaer jeg godt, at man har vanskelig ved at forstaa, at der er medgaaet nogen Tid til at udarbejde et saadant Forslag.

Eigil Jørgensen: Jeg kan ganske henholde mig til det af det ærede Medlem for Ribe Amts 5te Valgkreds (Slebsager) fremførte og skal endvidere gøre opmærksom paa den knappe Frist, der er sat i § 1, idet der staaer, at de Arbejder, som her skal støttes, skal være paabegyndte inden den 1. November 1919. Boligkommissionen har indstillet, at der blev givet en Frist, saaledes at Arbejderne skulde være paabegyndte inden et Aar, men den højtærede Minister har sat Fristen til 1. November. Jeg gjorde opmærksom paa det sidst, og den højtærede Minister lod ogsaa til at være villig til at give en længere Frist, men da der ikke har været nedsat Udvalg, er der ikke stillet noget Ændringsforslag derom. Jeg vil altsaa blot gøre op-