

kan det højst være et Tryk paa Manden, for at han skal holde, hvad han har skrevet under paa, og underskrive det Skøde, som han efter Købekontrakten skal underskrive. Det er ikke at tvinge en Fæster til at købe. Hvis det ærede Medlem, hvad han vel neppe gør, solgte sin Ejendom, og den Mand, han solgte den til, nægtede at underskrive Skødet, idet han ikke vilde gaa ind paa en Forpligtelse vedrørende et Vandløb over hans Mark, og det viste sig, at alle de Kommissioner, som var nedsatte angaaende dette Vandløb, var enige om at afgøre Sagen saaledes, at Afgørelsen gik ham imod, saa at han altsaa ikke havde Ret i sin Vægring, antager jeg, at det ærede Medlem ogsaa vilde gøre, hvad han kunde, for at faa vedkommende til at underskrive Skødet. Men andet er det ikke, Udstykningsforeningen har villet. Det er ikke noget Forsøg paa at tvinge vedkommende til at gaa ind paa en Købekontrakt, thi den havde han underskrevet.

Første Næstformand (K. M. Klausen): Folketingsmanden for Københavns Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. Frederiksen: Jeg vil gerne sige til mit Partis ærede Ordfører, at det glæder mig, at man i Udvalget den Gang har ment, at det var nødvendigt, at der blev fremsat et Forslag om Brug af Huse paa Landet, hvis det viste sig, at Bestemmelserne i § 17 ikke virkede, som de skulde. Men det var ikke tilfredsstillende for mig. Disse Bestemmelser var efter min Mening saa ufyldstgørende og saa lidet betryggende, at man ikke kunde stemme derfor. Man kunde, syntes jeg, ikke gaa ind paa en Ordning, hvorved man gav flere Husmænd — det viste sig for Resten at være meget faa — den samme Ret til Salg eller Køb til en billig Pris, paa Bekostning af, at alle andre Huse blev prisdrevet, kun med disse Bestemmelser i § 17. Jeg hævder derfor, at dette Lovforslag meget bedre opfylder et Retfærdighedskrav for Leje- og Fæstehusmænd, end det oprindelige Lovforslag gjorde.

Ulrich: Det ærede Medlem fra Fredensborg (Moesgaard-Kjeldsen) udtalte før, at han ansaa Selveje for at være den bedste Besiddelsesform med Hensyn til Jord; det vil ganske sikkert fremgaa af det ærede Medlems Udtalelser, naar vi ser dem i Tidenden. Derfor tillod jeg mig før at bemærke, at jeg vilde haabe, at denne Anskuelse virkelig var det ærede Medlems, og

at han vilde søge at paavirke sine Partifæller i den Retning.

Det ærede Medlem fra Lejre (N. Frederiksen) sagde, at man ogsaa kaldte den Brugsform, som ønskedes gennemført ved den foreslaaede Jordreform, for Eje. Ja, men det er ikke Selveje — det er Statseje, og jeg vil tillade mig at pointere, at dette er to ganske forskellige Ting. Selveje er det, naar en privat Person selv ejer den Jord, han bruger; Statseje er derimod den Form, de Herrer ønsker indført. Nu forsøger det ærede Medlem fra Fredensborg at føre et Forsvar for denne Ordning, og derved mente det ærede Medlem at kunne komme bort fra de Udtalelser, han før er fremkommet med. Jeg vil gerne anholde den Fremstilling, som det ærede Medlem gav af det saliggørende Forslag, som de Radikale der er fremkommet med. Det er ganske rigtigt — og det har jeg for øvrigt sagt en Gang før i dette høje Ting —, at naar man er inde i en Højkonjunktur, vil det betyde en Fordel for de Mennesker, der ønsker at komme i Besiddelse af Jord, at faa Jorden paa de Vilkaar, Regeringen her har foreslaaet, naar de om 5 Aar kan vente en Omvurdering af Jorden, hvorved de eventuelt vil komme til at svare en billigere Rente. Men jeg vil vende Forholdet om og spørge: Hvorledes vilde de vel stille sig, naar der er gaet en Række Aar, og det viste sig, at Resultatet af Omvurderingen blev, at de kom til at svare en betydelig større Rente end den Dag, de købte? Denne Besiddelsesform vil muligvis kunne komme til at tilfredsstille i Øjeblikket, men ikke i det lange Løb. I Øjeblikket er der imidlertid ikke Trang til Jord. De Mennesker findes ikke, som ønsker at komme i Besiddelse af Jord, fordi der er Højkonjunktur; men naar vi kommer ind under Lavkonjunkturerne, vil Massekravet opstaa, og da kan Befolkningen ikke være tjent med at tage Jorden i den Besiddelsesform, som de Herrer fra radikal Side ønsker indført.

Naar det ærede Medlem fra Fredensborg (Moesgaard-Kjeldsen) før i en fornøjelig Polemik med det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) vilde hævde, at en Grundværdiskat vilde være den bedste Hindring for, at saadanne Misbrug af Jord kunde finde Sted, som det ærede Medlem fra Næstved gjorde opmærksom paa, vil jeg sige, at det passer aldeles ikke; for selv om der bliver lagt en meget stor Grundværdiskat paa Jorden, vil en Mand som han, det ærede Medlem omtalte, en Rigmand, en Grosserer, en Millionær, al-