

telse, der er vedtaget i Landstinget, og Forsvaret gik ud paa, at der kom flere Huse med efter Landstingets Affattelse. Men derom ved man intet i dette Øjeblik og kan altsaa intet sige. Man kan derimod sige, at der vilde blive godt 1 000 Huse efter det Forslag, vi havde vedtaget; men som Lovforslaget nu er affattet, ved man intet om, hvor mange Huse der bliver, og naar man ikke ved det, kan man virkelig ikke forstaa denne Begrundelse.

Maa jeg endelig til det ærede Medlem fra Præstø (E. Rasmussen) sige, at forsaavidt det ærede Medlem ikke benægter Ægtheden af det Brev, jeg oplæste før, har i Virkeligheden Udstykningsforeningerne søgt at lægge Pres paa vedkommende Fæster, og det er det, jeg vil have, det ærede Medlem skal tage Afstand fra.

**Første Næstformand (K. M. Klausen):** Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Moesgaard-Kjeldsen:** Det forekommer mig, at det ærede Medlem (Martin Hansen), som sidst talte, tager fejl, naar han siger, at jeg nu leverede et Forsvar for Affattelsen i Landstinget i Modsætning til Folketinget. Jeg sagde, at saafremt den Beregning, der var gjort af Folketinget, havde været rigtig, da havde Lovforslaget i Folketingets Affattelse været bedst; men naar det viser sig i Kraft af de senere indgaaede Oplysninger, at disse Beregninger ikke holder Stik, saa er det bedst at tage Forslaget i den Form, det nu har, thi derved opnaar vi to Ting, hvoraf det ærede Medlem har peget paa den ene: vi sikrer os gennem § 3, 3die Stykke, at nu skal ikke længere hver tiende af Bøndergaardene nedlægges, og vi indrømmer ikke noget gennem Arronderingsbestemmelser, saaledes som vi maatte gøre for at faa det Kompromis i Folketinget, som vi havde arbejdet for. Naar da de Oplysninger, Landbrugsministeren nu har indhentet ved Forespørgsel paa hvert enkelt Gods, er af den Beskaffenhed, at man finder, det hverken bliver 5 000 eller 6 000 Huse, der kan overgaa til Selveje, men kun nogle ganske faa, saa finder jeg, at den Form, som Lovforslaget nu har, er bedre end vor Form.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem fra Lejre (N. Frederiksen), at da vi oversendte Forslaget fra Folketinget, da vedtog vi samtidig, i hvert Fald i Udvalget, at vi skulde lade Landbrugsmi-

ndarbejde et særligt Forslag om Brugen af Huse paa Landet, naar man saa, hvorledes det gik med det Forslag, som vi var enige om i Folketinget; thi før det blev endeligt vedtaget, skulde vi have de detaillerede Bestemmelser om Brugen af Huse paa Landet, som nu findes i andet Afsnit af det foreliggende Forslag. Vi skulde saaledes ikke vente, til Bestemmelserne i § 17 havde vist i Praksis, om de var tilstrækkelig virkningsfulde.

Til det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) vilde jeg gerne sige, at jeg synes, det ærede Medlem gør for meget Væsen af det, her er Tale om. Vi taler ikke om, hvorvidt vi vil være med til Ekspropriation af Jord for at skaffe Jord til trængende Brugere af Jord. Det Spørgsmaal er afgjort eller vil blive afgjort paa et andet Lovforslag, og der gælder det for Folketinget om at tage Stilling til, om man vil være med til i visse særlige Tilfælde, naar Kommunalbestyrelsen anbefaler det, at tage nogle Procent af en større Bruger Jord. Det er et Spørgsmaal for sig; men det Spørgsmaal, der er rejst i Dag af det ærede Medlem, gaar ud paa, at det offentlige skal gribe ind og tage 120 Tdr. Land fra en Mand, fordi denne Mand driver Jorden mangelfuldt. Det er meget muligt, at det vilde være en meget samfundsgavnlig Foranstaltning, det vil jeg gerne tro, men jeg betragter Sagen fra et Retssynspunkt og siger ud fra det Standpunkt, at det vil være sin egen Sag at give Tilladelse til, at det offentlige, saa snart der er en Stemning oppe med Hensyn til, at en Mand driver sin Jord mindre godt, skulde gribe ind og tage det hele. Det er i hvert Fald et meget vanskeligt Spørgsmaal at tage Stilling til.

**Første Næstformand (K. M. Klausen):** Folketingsmanden for Præstø Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**E. Rasmussen:** Det lader til, at det ærede Medlem fra Sorø (Martin Hansen) har meget vanskeligt ved at forstaa Forholdet med det omtalte Brev. Det drejer sig slet ikke om at øve et Tryk paa en Fæster, for at han skal købe. Fæsteren har nemlig købt; han er selv kommet til Udstykningsforeningen, efter at vi har vurderet Jorden, har bedt om at faa den at købe og har underskrevet en Købekontrakt. Hvis der i det hele taget er øvet noget Tryk i dette Brev — jeg har ingen Grund til at tvivle om, at det Brev, det ærede Medlem oplæste, er rigtigt —, saa