

at et Medlem af dette Ting, det ærede Medlem for Skanderborg Amts 1ste Valgkreds (Hans Nielsen), oplyste i et socialdemokratisk Blad, at der paa Grund af den særlige Lovgivning, vi har været inde paa, er kommet uheldige Elementer ind blandt de organiserede Arbejdere. Vi maa dog haabe, at det ikke er disse Elementer, der er Skyld i, at Arbejdsløsheden nu i den bedste Arbejdstid er saa høj, eller at de i alt Fald ikke udgør nogen nævneværdig Procent af de arbejdsløse, der her er Tale om, thi i saa Fald var der Grund til at søge dette Forhold ændret. Det skulde dog gerne være saaledes, at man satte de kommunale Arbejder i Gang om Vinteren, medens det private Initiativ i Sommeren fuldt ud skulde kunne beskæftige de arbejdende.

Derimod tror jeg, at der netop for Tiden er stærk Brug for Forslagets Bestemmelser om at støtte Byggeriet, idet der nu foretages betydelige Byggearbejder. Der er dannet forskellige Byggeforeninger netop under Forudsætning af, at den her foreliggende Lovgivning fortsættes. Her er jo dels Tale om, at Kommunerne kan bygge selv, og dels, at der kan ydes Tilskud til Byggeforeninger. Endvidere er der nu Tale om at yde Tilskud til private. Jeg tror, der er Grund til at haabe, at der vil indtræde en Bedring i Boligmangelen efter det Arbejde, der nu er taget op, navnlig rundt om i Provinsbyerne gennem Byggeforeningerne, for at skaffe Boliger. Jeg hilser ogsaa med Glæde, at der nu er Tale om at yde Støtte til private. Jeg tror, det er heldigt ogsaa af den Grund, at der muligvis, saa længe der ikke er Adgang til at yde en saadan Støtte, kan være en Fristelse for entreprenante Folk til at lave Proforma-Byggeforeninger, saaledes at Tilskuddet ikke fuldt ud kommer derhen, hvor det skulde, og bliver til Støtte for dem, der skal bebo disse Boliger.

Til Lovforslagets enkelte Paragraffer skal jeg gøre et Par Bemærkninger. Jeg ser, at Indenrigsministeriets Arbejdsudvalg har henstillet til Ministeriet, at der i § 1 efter „Kommune“ kom til at staa „eller Havn“. Ministeriet har ikke taget Hensyn til denne Henstilling, og jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, hvorfor man ikke har gjort det. Under de vanskelige Forhold, vi har været inde i, har der været eet, man fra alle Sider har været enig om, nemlig at det gjaldt om at sætte Arbejder i Gang, at Arbejde var ulige bedre end Understøttelse, og man har paa sine Steder foretaget Foranstaltninger, som man

under andre Forhold ikke vilde have udført, blot for at kunne sætte Arbejde i Gang; man har altsaa lavet Arbejde, der kun i ringe Grad var produktivt, i alt Fald i Øjeblikket. Men Forholdene ligger saaledes, ved jeg, i alt Fald i adskillige Provinsbyer, at det vilde være ønskeligt, at der foretoges Arbejde ved Havnene, der jo enten er kommunale eller selvejende; men disse Havne er mange Steder ret vanskeligt stillede, fordi der har været meget ringe Trafik under Krigen. Derfor vilde det være heldigt, at ogsaa Arbejde af denne Art kunde falde ind under Loven, thi det gælder dog først og fremmest om, at det Arbejde, der sættes i Gang, i størst mulig Udstrækning er produktivt.

Hvad § 2 angaar, da har vi ikke noget at indvende imod, at Tilskuddet nu bliver ens, hvad enten det drejer sig om Byggeri, eller det drejer sig om Tilskud til andet kommunalt Arbejde.

Der er i § 3 en ny Bestemmelse, som jeg hilser med Glæde, nemlig den, at man ved Fastsættelsen af Tilskuddet kan tage Hensyn enten til Anskaffelsesprisen eller til Ejendomsskylden, idet jeg mener, at den tidligere Bestemmelse, at man absolut skulde holde sig til Ejendomsskylden, var meget uheldig. Jeg ved af Erfaring fra Forhold, som jeg kender, at man ikke har kunnet sætte Ejendomsskylden til en saadan Værdi, at de paagældende kunde være tjente dermed. Ejendomsskyldvurderingen sættes som Regel og skal sættes under Hensyn til Handelsprisen, under Hensyn til den Indtægt, Ejendommen kan afkaste, og det har da vist sig, at selv velmenende Vurderingsmænd ikke har kunnet komme op paa en Pris, der tilnærmelsesvis var paa Højde med det, det faktisk kostede at bygge. Jeg tror derfor, det er heldigt, at man ogsaa kan tage Hensyn til Anskaffelsesprisen, for at vi ikke skal faa en kunstig Ejendomsskyldvurdering, der saa kunde komme til at ramme de paagældende Ejere paa anden Maade.

Der er i § 3 ligeledes sat en Bestemmelse ind, som aabner Adgang for private til at faa Tilskud til Byggeri, men her mener jeg, at Betingelserne er lovlig stramme. Vedkommende, der bygger, kan faktisk efter Forslaget først sælge 15 Aar efter, at han har bygget. Det gælder dog først og fremmest om at faa bygget og faa bygget saaledes, at det kommer dem, der mangler Lejligheder, til gode, altsaa at der særlig bliver bygget mindre Lejligheder, og her er det, jeg synes, Forslaget stiller lovlig